

ويعتد ان يكون بالاول بايجاب اعتبار ما بين والى برك بالثاني ما يحار به
 الاصل من له ذوقه ودين بنت وبنيت تحت سن الابوين عند اهل التزام القحة
 الزوج والى في بنت البنت وما يحار القول الا من الزوجين جعلوا له الزوج والى في بنت
 البنت وبنت الابن بسرية من تان بالثاني قال اذا تزوجها فكا في السبله زوجة بنتا
 وانما لو كان كذلك كانت السليم من فانيه نيب الزوجين واو يتيه اسم حجج سنا قام
 نسيب الزوجين حتى يتم تقسيم بيننا اسما ووضعت زوجا وبنت بنت وقاله وبنت عم
 عند اهل التزام الزوج النصف والى في بنت البنت وعلى القول للزوج المصحح
 النصف ولبنت البنت نصف الباني في الزوج لث سدس الباني ولبنت البنت
 وعلى القول الثاني اذا تزوجت صول مع الزوج بنت وام وبهم وصية تكون من
 حجج نسيب الزوج بيقى تقسم حجج تمام النصف للزوج بيقى ستة عشر على
 التسعة وبانه النصف من ابنته وامه اعلم **الفصل في نسيب الزوجين**
 في الاقرار بالنسب وتقدم في الدور الحكم اول الكتاب طرف من احكامهم وتذكر لان
 منه ما يتيسر فذكر في ما اشتهر منفتحة قال ابن الجوزي رحمه الله في كتابه في نسيبه
الكتاب الاول في ثبوت النسب اعلم ان الاقرار من المكلف على
 قسار اقرار عليه واقرار غيره والا اول من صان رجل وامراة فيقبل
 اقرار الرجل باقراره بالولد والازاب والمولى في قولهم جميعا وكذا الزوجه في قول اهل
 العلق واحمد وهو الظاهر من اقول انك ضفي رحمه الله وقال في القديم لا يقبل الاقرار
 بالكلح الا مكان انما تم البينه عليه وفي ثبوت نيب من الغيب يان ولا يقبل من
 غيره ما لم يقره والى ما له وجهه ويقتل اقرار المرأة بطلبه بالاب والمولى في الزوج
 الخلف من ان يتي وبنيته لصحة هذا الاقرار ان يكون صحيحا وان لا يدخ به حقا
 لغرض وان صيدته المذهب حيث يعتقد تصديقه وما اقرار المرأة بالولد خلاصها
 في ذلك لئلا لا يقبل اصحا لا يقبل وهو قول اهل العلق ورواه الشافعي عن
 ماله ونقل ابن المدة رويه الجماعة والمالي ينيبل ونقل عن ابن سريج وطرس
 وهو قول احمد ورواه ابن القاسم عن ماله رحمه الله والى ذلك ينيبل ان لم يكن
 لها زوج ولا ينيبل ان كان لها زوج ورواه ابن وهب عن ماله وبعض الصحاب
 احمد عنه

احمد عنه رحمه الله وصحت قبله يقبل لا ينيبل الزوج على الصحيح وقيل لم ينيبل
 اقرارها بالولد قبل اقرارها اي الزوج والمرأة بالام هكذا في كتابنا من نسيب
 اقراره بعد فان صدرت الزوج ثبت النسب بينها في قولهم جميعا ولا فرق بين
 صحة الاقرار بين صان الزوج والمرء وقان اهل البصر لا يقبل الاقرار بالكلح
 والولد اقراره ان التما واخره لا يمكن انما منه البينه عليه واذا ثبت النسب
 بالاقرار لم يكن له نيبه في قول الجمهور انتهى وقاله ابن سريج رحمه الله واذ اقر
 الرجل بولد صغبر في بلك او صغبر او ولد بولد ثبت نسبه له ولم يكن للولد
 ان يكون اذا بلغ او اقر في قول الجمهور وقال بعضهم له ذلك لانه لم يولد
 على فرا سن ثابت فيلحق بالفرس اذا اقر صغبر او صغبر بولد لم ينيبل في
 قول الجمهور وقال بعضهم يلحقه بقوله عليه الصلاة والسلام الولد للفرس
 ثم قال ما يلحق من هذا الباب واصل اقراره بالاب والابن بحروف ثمانية قالان
 بينهما نصفان سوا القوي صحته او مرضته وسواء صدقة ابنة الموروث او لغيره
 وسواء صدقة ابنة الموروث في حيا لله او بعد وفاة ما ان اقر بنت ولد ابن معروف
 فصدوقته ثبتت اقراره بها وكان المال بينهما للذكر قبل حظ الانثى في قول الجمهور
 فان اقراره بالاب والابن معروف قبل اقراره به في قولهم جميعا وله ان يرس وكذا
 للابن وان اقر بزوجته والارادة ان يرس كان له بوليته المولى والى في الابن
 في قول اهل العلق والصحيح من مذهب اهل العلق ان يرس في قولهم جميعا وهو قول اهل
 البصرة لا يقبل اقراره بالارادة ولما اهل البينة فعلى التنصيص الذي ذكرناه يعني
 ما قد صاه عن الامام يحيى ماله رحمه الله من انه يقبل من المحرمين ولا يقبل من
 غيره فان اقر صغبري اعنته وله امره وام فلا مله الرب والام المكلف والى في القو
 وي قول السجستاني لا يقبل اقراره بالولي الا ببينه وان اقرت امره بالاب
 ثبت معرفته فلا ينسب النصف والى في اللاب في قول الجمهور ان اقراره سم
 حليل وان اقرت من عوج وبها ابن معروف فلو اقرها به في قول اهل العلق
 في الجوزي ينيبل لاربع والى في اللاب وهكذا نقل اهل العلق اذا اقرت في
 حياها فان صدقتا بعد موتها لم يثبت الكلح عند ابني حنيفه رحمه الله اذا كان كبيرا