

المشرك لا ينفك التبرك باسمه تعالى وليفقد اختصاصه ذلك باسمه تعالى
على المشرك ايضا واظهار المتعجب فيكون تصارفاً وانما قدم في قوله تعالى اقرأ
باسم ربك لان العناية بالقراءة اولى بالاعتبار ليحصل ما هو المقصود من
طلب اصل القراءة اذ لا حرج في ان المعلوم كون القراءة مستغنى باسم الله
تعالى باسم غيره ثم هذه الجملة خبرية لفظاً وهل هي كذلك معنى او انما ينبغي
ظاهر كلام السيد الثاني والمقصود اظهار انشاء التبرك باسمه تعالى وحده
ردا على المخالف ما على طريق النقل الشرعي كعبت واشكرت او على ارادة
اللازم كعبت في وضعها انشئ فان المقصود بهما اظهار التمسك بالانخبار
بعضونها وهل يخرج بذلك الجملة الخبرية عن الاخبار ولا ذهب الزمخشري
الى لزوم وعبد القاهر الى الثاني وسيتأتى في الجملة لذلك مزيد بيان
واورد انها لو كانت انشائية لما تحقق مدلولها خارجاً بدونها والثاني باطل
قالهم مثله اذ السعوا لا يكونون لا يحصل بالجملة •
واجيب بانها اذا كانت لانشاء اظهار التبرك او الاستعانة باسمه تعالى
وحده على ما قلنا فلا شك انه انما تحقق بهما كما ان اظهار الخزن والخشاعة
تتحقق بذلك اللفظ فان الانشاء فسمانه ما لا يتحقق مدلوله الوضعي
بدون لفظ ومنه ما لا يتحقق مدلوله الالزامي بدون ما نحن فيه من
قبيل لثافي ثم ان المراد بالاسم هنا ما قبل الكنية واللفظ يشمل الصفات
حقيقية واصنافه او سلبية بيد على ان التبرك والاستعانة بجميع اسمايه
تعالى وانما علم على الذات العلية المستجوعة للصفات الحميدة كما قاله السعدوني
او المخصوصة اي بلا اعتبار صفة اصلا كما قاله العصامة قال السيد الشريف
كانت اهت المعقول في ذاته وصفاته لا احتجابها بنور العظمة تجرب ايضا في
اللفظة الدالة على الذات كما ان انعكس لهما من تلك الانوار اشعة في هرت
اعين المستبينين فاختلغا سرياني هو عرق اسم وصحة مستحق او علم
او غير علم والجمهور على انه عرق علم يتجمل من غير اعتبار اصل منه ومنهم ابو حنيفة
ومحمد بن الحسن والشافعي والمجيب ورويه صفوان عن محمد بن ابي حنيفة
انه اسم الله الاعظم واه قال الطحاوي وكثير من العلماء واكثر العارفين حتى
لا ذكر عند صاحب مقام فوق الذكر كما في شرح التفسير من امير علي
والرغم لتأخره وقيل معرف عن رغبان بالخاء المعجمة لانكار العرب حين
سمعه ورد بان الكارهم له لتوهمهم انه غيره تعالى في قوله تعالى قل ادعوا الله او

ادعوا

ادعوا الرحمن وذهب الاعلم الى انه علم كالملازمة لا اختصاصا به تعالى وعدم اطلاق
على غيره تعالى معرفاً وسكراً واما قوله في مسيلمة وابنت عيث الوريك لازلنت
رحمانا • فن تعنته وغلوه في كفر واختاره في المعوق قال السبكي والحق
ان المنع شرعي لا لغوي وان المخصوص به تعالى العرف والجمهور على انه صفة •
مشبهة وقيل صيغة مبالغة لان الزيادة في المفضل لا تكون الا لزيادة المعنى
والد كان عبنا وقد زيد في حرف على الرحيم وهو يفيد المبالغة بصيغة
فعلت زيارته على زيارته عليه في المعنى كما ان الرحمانية نعم المؤمن
والكارفر الرحيمية تخص المؤمن او كذا لان الرحمن النعم بجلايل النعم والرحيم
النعم بدقايقها والظاهر ان الوصف بهما المدح والبطانة التي لا يملك
اي انما افتتح كتابه باسمه تعالى متبركا مستعينا به لانه المفضل للنعم
كلها وكل من شأنه ذلك لا يفتتح الا باسمه وهل وصفه تعالى بالرحمة
حقيقة او مجازة عن الانعام او عن ارادته لانها من الارض النسانية
التحلية عليه تعالى فيراد غايتها المشهور الثاني والتحقيق الاول
لان الرحمة التي هي من الاعراض هي القائمة بنا ولا يلزم كونها في حقه
تعالى كذلك حتى تكون مجازا كالعلم والقدرة والارادة وغيرها من
الصفات معانيها القائمة بنا من الاعراض ولم يقل احد انها في حقه
تعالى مجازا وتام تحقيره مع تباينها في حواشينا على شرح المنار للشارح •
قول حمدا مفعول مطلق لها مل محذوف وجوبا والجملة الوصفية بالجمل
على الجميل الاختياري على جهة التعظيم والتبجيل وعرفا فعل يبيح عن تعظيم
النعم بسبب انعامه فادوا لخص مورد الاوصاف لا يكون الا بلسان
واع متعلقا لانه قد يكون لا يتقابلة نعمة والثاني بعكس فيهما عموم ومجى
والكلمة يراد في المعرفا وعرفا صرف العبد جميع ما انعم الله تعالى عليه الى ما خلق
لاجله وخرجه بالاختياري المدح فانه اعلم من الحمد لانها زاده في مدحت زيدنا
على رشا فده والولوة على صفاتها فيما عموما مطلق وذهب الزمخشري
اليتزادها لا اشتراطه في المدح عليه ان يكون اختياريا كما لم يدع عليه ونقص التعريف
جمعا بزوجه جلالة تعالى على صفاته واجيب بان الذات لما كانت كافية في
اقتضاء تلك الصفات جعلت بمنزلة الاعمال الاختيارية وبانها كانت تلك
الصفات سببا لفعال اختيارية كان الحمد عليها باعتبار تلك الاعمال الفاعلية
عليها اختياريا باعتبار الالوان الحمد عليها مجاز عن المدح ثم ان المحم عليه وبه

بينهما