

باب العبد من البحر والزهران الجامع الصغرى منه مجرد بعد الاصل فإيه هو العول
عليه ثم قال في السهمي الاصل اذ لا يصفه او لا يجمع الصغرى من الكبير ثم
الزيادات كذا في غاية البيان اه و ذكر الامام شمس الدين الرضوي في اول ترجمته
على السهم الكبير ان السهم الكبير هو اخر تصنيفه مجرد في اللغة وفي شرح المنة
لدين ابو حجاج الحلبي في بحث التسميع ان مجرد قولك انك كتبت على اي صيغة
الاما كان فيها اسم الكبير فانه من تصنيفه كالمصادر من الكبير وان زراعة
الكبير والمادون الكبير والجامع الكبير والسهم الكبير وتام هذه الاحكام
في منظومتنا في رسم المعنى في نسخها **تمت** قد منعنا في القدير
كيفيه الافتاء على الكتب ولا يجوز الافتاء على الكتب الغربية وفي شرح الكسبه
لشيخنا المحقق هبة الله السعدي قال شيخنا العلامة صالح الحسيني انه لا يجوز الافتاء
من الكتب المختصرة كالنزهة وشرح الكنز اللغوي والدر المنثور وشرح تنوير
الابصار لعدم الاطلاع على حال مؤلفيها وشرح الكنز لمنهكس في ترجمة
المقاية للفتوح **تمت** ونقل القول الضعيف فيها كالتفتة للزهدي
فلا يجوز الافتاء من هذه اذا علم المتقول عنه وانما منهكس سمعته
منه وهو علامته في لغة مشهوره العبدية عليه اه **تمت** وينبغي الحاق
الاشباه والنظائر بها فان فيها من الاجاز في التعبير ما لا يفهم معناها الا
بعد الاطلاع على ما خزن بل فيها في موضع كثيرة الاجازات التي لا يفهم ذلك بل
ما رس مطاقتها مع الحاشي فانها من المعنى من الوقوع في لفظ اذا اقتصر
عليها فلا بد له من مراجعة ما كتبت عليها من الحاشي وغيرها ورايت في حاشية
الحاشي لسعود الازهر في شرح مسكن انه لا يعتمد على فتاوى ابن حنبل ولا على
فتاوى الطوري **تمت** والاصح في السراج قول عارفتا في الفتوى على الاطلاق
على قول ابن حنبل **تمت** قول ابن حنبل قول زفر وحسن بن زياد
ويقال اذا كان ابو حنيفة في جانب وصاحبه في جانب فالفتوى بالخيار واول
اصح اذ لم يكن الفتوى تحتها اه فتا بل الاصح عندهم كقولهم في كلام الشارح
فانهم **تمت** يقول الامام قال عبد الله بن المبارك لا نرى الصحابة وزايع
التابعين في الفتوى فتقول **تمت** و اقوي ما لم يكن اختلاف عصر وزمان
كذا في نسخة العلامة **تمت** **تمت** على الاطلاق في قولنا انه في وجهه في جانب
اولا كما ينبغي كلام السراجيه من مقابلة بالفتوى الشافعي المنفصل فانهم **تمت**
ثم يقول الثاني اي ثم اذ لم يوجد للامام رواية يؤخذ بقوله الثاني وهو ابو

يوسف

يوسف فان لم يوجد له رواية ايضا فيخذ بقول الثالث وهو محمد بن يحيى
الحاوي القدسي في المدرك اي الدليل وهو غير كحاوي قال في المدرك
يظهر في التوثيق اي بن ما في كحاوي وما في السراجيه ان من كان له قول ذكران
للقول المدرك يعني بالقول الفتوى المدرك والا فالترتيب اه **تمت**
يدل عليه قول السراجيه واول اصح اذ لم يكن المعنى تحت هذا فهو صحيح فان
الجهتد يعني من كان اهلا للنظر في الدليل يتبع من القول ما كان اقوى في دليل
واذا شيعا للترتيب السابق وعن هذا تراهم قد يرجحون قول بعض اصحابه
على قولهم كما رجحوا قول زفر وحده في سبع عشرة مسألة فتدفع ما رجحوا به
اهل النظر في الدليل ولم يذكر ما اذا اختلفت الروايات عن الامام ولم يوجد عنها
ولو عن اصحابه رواية اصلا في الاول يؤخذ باقواها حتى كما في كحاوي ثم قال
واذا لم يوجد في كذا عن واحد منهم جواب ظاهر وتكلم فيه المشايخ المتأخرون
قولا واحدا يؤخذ به فان اختلفوا يؤخذ بقول اكثرهم ثم اكثر من مما اعتمد عليه
الكبار المعروفون منهم كما في حنبل والبيهقي والعليني والطحاوي وغيرهم من
يعتمد عليه وان لم يوجد منهم جواب التفتة نصا ينظر المعنى فيها نظر تام
وتدبر واخذها ليجد فيها ما يقرب الى نحو صحيح عن العبدية ولا يتكلم فيها
جزافا ويخشى الله تعالى وراقبه فانه اقرب من ان يتكلم عليه لادبها لها حتى
اه **تمت** **تمت** فندرج العلماء الفتوى على قول الامام الا عظم في العبادات
مطلقا وهو الواقع بالاسس كما لم يكن عند رواية لقول الخالف كما في ضهاة
الماء **تمت** **تمت** والتمتع فقط عند عدم غيره نبيد التمسك في شرح المنة الكبير
المجاوي في بحث التيمم وقد صرحوا بان الفتوى على قولهم في جميع مسائل اذ
الرخام وفي قضاء الاشياء والنظر بالفتوى على قول ابن حنبل فيما يتعلق
بالقضاء كما في القسمة والبرازة اه اي لحصول زيادة العلم له بالتجربته ولذا
رجح ابو حنيفة عن القول بان الصدقة افضل من حج التطوع لما حج وعرف
مشقة وفي شرح البيهقي ان الفتوى على قول ابن حنبل ايضا في الشهادتين
وعلى قول زفر في سبع عشرة مسألة حور فيها في رسالة وينبغي ان يكون هذا
عند عدم ذكر اهل السنن للتصحيح والا فالحكم بما في السنن كما لا يخفى
لانها صارت متواترة اه واذا كان في مسألة قياس واستحسان فالعمل
على الاستحسان اذ في مسائل معدودة مشهورة وفي باب قضاء الغوايب
من البحر المسئلة اذ لم تذكر في ظاهر الرواية وتثبت في رواية اخرى تعين المصير