بالصلاة بل هي شرط لكل عبادة ولا استبعاد لكن قد لا يشترط كما في الصلاة على الدابة وحالة العذر من مرض ونحوه ومثله ستر العورة وأما وجوبه في غيرها فليس على سبيل الشرطية قوله لا يلزم لها في كل الاركان قولهم تظهر لي فائدة هذا القيد في كلامه ثم ذكر في البحر بعد التعليل بعدم السقوط اصلا للاحتراز عن المنية لانها لا يشترط استصحابها بالكل ركن وقد علمت الاحتراز عن المنية بمادة الاختصاص على انه سيذكر عن الفيض ان الطهارة قد تسقط اصلا فليست شرطا لازما دائما فان اراد لزومها بدون عذر ورد عليه الاستعمال والستر فانهما كالطهارة في ذلك تامل قوله وما قيل قابله الامام السغناقي صاحب النهاية وهي اول شرح الهداية قوله لا يسقط اصلا اي لا يسقط بعذر من الاعذار نهاية قوله فاقدا الطهورين اي الماء والتراب كمن جبر وقيد بحيث لا يصل اليهما قوله كذلك اي شرط لا يسقط اصلا قوله مردود كل ذلك اي كل من دعوى عدم سقوط الطهارة اصلا وان فاقد الطهورين يوخر وان المنية لا تسقط ايضا والتي يرد هذه الثلاثة تغير مرت قوله اما المنية اي اما وجه الرد في دعوى عدم سقوط المنية اصلا وهذا الرد والذي بعده لصاحب النهر قوله ففي المنية وغيرها كالمجتبى وهو ايضا المعتمد مختار ابن محمود الزاهدي صاحب المحيط وكتاب القنية مشهور بضعف الرواية وقد نقل هذا الفرع عن شرح الصباغي قوله تكفيه المنية بلسانه اطلاق المنية على اللفظ مجاز اهـ ح اي حال كون المنية عمل القلب لا اللسان وانما المذكور با للسان كلام ومن ثم حكى الاجماع على كونها بالقلب فقد سقطت المنية هنا للعذر فسقط القول بعدم سقوطها بقي ان التلفظ بها للعاجز ان كان غير شرط فلا اشكال ولذا اختار في الهداية ان التلفظ بها مستحب لمن لم تجتمع عزميته وان كان شرطا كما هو المتبادر من كلام القنية ورد عليه ما في الحلية شرح المنية لابن امير حاج انه نصب بدلا بالراي وهو ممنوع عرا الا ان يظهر دليله واقره في المنح اقول وما قاله الحموي من انه حيث كان لا يقدر على نية القلب صار الذكر باللسان اصلا لا يدل لما هو دعوى بلا دليل وايضا هو مشترك الالزام فان نصب الشروط الاصلية لا بد لها من دليل ايضا وهذا كله حيث كان النزع المذكور من تخريجات بعض المشايخ كما هو الظاهر اما لو كان منقولا عن المجتهد فلا يلزم المقلد طلب دليله قوله وبوجهين صراحة قيد به لانه لو كان سليما ساكتا على الحد او قصد التيمم وسكت عن الراس لان اكثر الاعضاء جرحه والوظيفة مسح الكثير وكلمة سقط لفقد النية وهما البدان اهـ ح قوله يصلي بلا وضوء اي تسقط فرضيتهم ان الطهارة لا تسقط اصلا

ط لكن ذكر الحموي في رسالته انه قد يقال المراد بعدم السقوط بعذر انما هو بعد امكانه في الجملة وحالة العذر من مرض ونحوه ومثله ستر العورة وأما وجوبه في غيرها فليس على سبيل الشرطية قوله لا يلزم لها في كل الاركان قولهم تظهر لي فائدة هذا القيد في كلامه ثم ذكر في البحر بعد التعليل بعدم السقوط اصلا للاحتراز عن المنية لانها لا يشترط استصحابها بالكل ركن وقد علمت الاحتراز عن المنية بمادة الاختصاص على انه سيذكر عن الفيض ان الطهارة قد تسقط اصلا فليست شرطا لازما دائما فان اراد لزومها بدون عذر ورد عليه الاستعمال والستر فانهما كالطهارة في ذلك تامل قوله وما قيل قابله الامام السغناقي صاحب النهاية وهي اول شرح الهداية قوله لا يسقط اصلا اي لا يسقط بعذر من الاعذار نهاية قوله فاقدا الطهورين اي الماء والتراب كمن جبر وقيد بحيث لا يصل اليهما قوله كذلك اي شرط لا يسقط اصلا قوله مردود كل ذلك اي كل من دعوى عدم سقوط الطهارة اصلا وان فاقد الطهورين يوخر وان المنية لا تسقط ايضا والتي يرد هذه الثلاثة تغير مرت قوله اما المنية اي اما وجه الرد في دعوى عدم سقوط المنية اصلا وهذا الرد والذي بعده لصاحب النهر قوله ففي المنية وغيرها كالمجتبى وهو ايضا المعتمد مختار ابن محمود الزاهدي صاحب المحيط وكتاب القنية مشهور بضعف الرواية وقد نقل هذا الفرع عن شرح الصباغي قوله تكفيه المنية بلسانه اطلاق المنية على اللفظ مجاز اهـ ح اي حال كون المنية عمل القلب لا اللسان وانما المذكور با للسان كلام ومن ثم حكى الاجماع على كونها بالقلب فقد سقطت المنية هنا للعذر فسقط القول بعدم سقوطها بقي ان التلفظ بها للعاجز ان كان غير شرط فلا اشكال ولذا اختار في الهداية ان التلفظ بها مستحب لمن لم تجتمع عزميته وان كان شرطا كما هو المتبادر من كلام القنية ورد عليه ما في الحلية شرح المنية لابن امير حاج انه نصب بدلا بالراي وهو ممنوع عرا الا ان يظهر دليله واقره في المنح اقول وما قاله الحموي من انه حيث كان لا يقدر على نية القلب صار الذكر باللسان اصلا لا يدل لما هو دعوى بلا دليل وايضا هو مشترك الالزام فان نصب الشروط الاصلية لا بد لها من دليل ايضا وهذا كله حيث كان النزع المذكور من تخريجات بعض المشايخ كما هو الظاهر اما لو كان منقولا عن المجتهد فلا يلزم المقلد طلب دليله قوله وبوجهين صراحة قيد به لانه لو كان سليما ساكتا على الحد او قصد التيمم وسكت عن الراس لان اكثر الاعضاء جرحه والوظيفة مسح الكثير وكلمة سقط لفقد النية وهما البدان اهـ ح قوله يصلي بلا وضوء اي تسقط فرضيتهم ان الطهارة لا تسقط اصلا

قوله ويه اي بما في الظهيرية كون الذي ينبغي واذكر ط قوله غير يكفر اشار به الى الرد على بعض المشايخ حيث قال المختار انه يكفر بالصلاة بغير طهارة لا بالصلاة بالثوب النجس وفي غير المقبلة لجواز الاخيرتين حالة العذر بخلاف الاولى فانه لا يتوقى بها بحال فليكفر قالوا لصدر الشهيد وبه ناخذ ذكره في الخلاصة والاخيرة وبحث فيه في الحلية بوجهين احدهما ما اشار اليه الشرنبلالي ثانيهما ان الجواز بعذر لا يوثر في عدم الكفر بلا عذر لان الموجب للكفر في هذه المسايل هو الاستهانة فحيث ثبتت الاستهانة في الكل تساوى الكل في الكفر وحيث انتفت منها تساوت في عدمه وذلك لانه ليس حكم الفرض لزوم الكفر بتركه والا كان كل تارك لفرض كافرا وانما حكمه لزوم الكفر بجحده بلا شبهة دارية اهـ المحصا اي والاستخفاف في حكم الجحود قوله كما في الخانية حيث قال بعد ذكره الخلاف في مسئلة الصلاة بلا طهارة ولو التكفار رواية النوادر وفي ظاهر الرواية لا يكونون كفارا وانما اختلفوا اذا صلى لا على وجه الاستخفاف بالدين فان كان على وجه الاستخفاف ينبغي ان يكون كفرا عند الكل اهـ اقول وهذا موهم لما بحثه في الحلية لكن بعد اعتبار كونه مستخفا ومستهينا بالدين كما علمت من كلام الخانية وهو بمعنى الاستهزاء والسخرية به اما لو كان بمعنى عد ذلك الفعل خفيفا وهينا من غير استهزاء ولا سخرية بل لمجرد الكسل او الجهل فينبغي ان لا يكون كفرا عند الكل تامل قوله مع العذر اي حال كونه مصاحبا للعذر ط قوله خلف اي خلاف بيننا هل المذهب وهو المعتمد عدم التكفير كما هو ظاهر المذنب بل قالوا لو وجد في بعض رواية متفقة على تكفير المرتين ورواية ولو ضعيفة بعده ياخذ المفتي والقاضي بها دون غيرها والخلاف مخصوص