المحذوف فيقول اخوي وبنوي وذهب يونس الى انه ينسب اليهما على لفظهما
ولا تحذف التاء فيقول اختي وبنتي وحجة الاول انهم قالوا اخوات وبنات بحذف
التاء والرد الى صيغة المذكر لا طلبة وتقدم ان ما وجب رده في الجمع وجب
رده في النسب فلذلك وجب في التوضيح وكم حد وعد بلا ثم لم يردوا
المحذوف في جمع بنت واجيب بانها ردت وحذفت بعد قلبها الفا
لالتقاء الساكنين ورد بان هم قلب الواو والياء لا يكون بعد ما الفتح
وقيل انما ردت في اخوات لان الواو ام الضمة التي في اول اخيه وصح
مناسبة ان يكون في الجمع ان قلت لا يخفى ضعفه وتكلفه والظاهر انهم
لم يردوا في جمع بنت لعدم رده في تثنية مذكره صاحبه فقالوا اخوان ولم يقولوا
بنوان وسبح انهم لم يعوضوا في اخ مما جمعوا للاصل وعوضوا في ابنة فاتبعوا
بالعوض وقالوا ابنا واجروا الجمع مجرى التثنية في عدم الرد وحجة يونس
ان التاء فيهما كالتاء لا للتانيث والمذهب الخليل انه ينسب الى هنت
وهنت باثبات التاء ولا يقول به ونحوه لانه يان التاء فيهما لاثنتي من ذلك
احد وبنت لان التاء فيهما في الوصل ظاهرة وهت في الوقف خاصة
وبطلانه ومرضنا احتمال الجملة مذهب يونس كلامية بلين ضعف
اذا نسب الى ثنان وضعفا لان كان ثانية حرف لين ضعف بمثله ان
كان يا او واوا فيقول في حي ولو كيوي ولوي لان في لما ضعف صار
حيي ولو لما ضعف صار كرو وان كان الفا ضوعفت وابدل ضعفها
همزة فيقول فيمن اسمه لا لائي وان شئت ابدلت الهمزة واوا فيقول
لاوي ومفهوم قوله بلين ان ثانيه اذا كان حرفا صحيحا لا يجب تضعيفه
وهو كذلك فيجوز ان يقول في كم كمي بالتخفيف وكمي بالتشديد
وشية اجبر وافتح العين تجبره اذا نسب محذوف الفا وكانت
لامه معتلة كشية جبر بها ما به ونفتح عينه مطلقا وتعامل معاملة
المنقوص فيقول وشوي هذا مذهب سيبويه وقال ابو الحسن يرد الفاء
الى سكونها الاصلي فيقول وشيي والظاهر الاول لانه وارد السماع ولذلك
جرى في المتساهلين وان كانت اللام صحيحة كعدة فمفهومه انه
لا يجبر وهو كذلك فيقول عدي وما اعتذر به ابن هشام وابو

السماء

اسماء ونحو بحذف هذا في الصاحب محذوف العين مع انه لا يجبر العين تقاويه الكلام في هذا
التصويب والصواب انه مغتفر بغير المضاعف كما تحقق انه اذا سمي به ونسب
اليه جبر وجوبا فيقول رني نص عليه سيبويه ولم يخالفه غيره واما المعتل اللام فلا
اسم ولا علم ان نحو ذلك تعين كما قال الزمامي في حده للعدد والنرجمي انه او وجدت
له عينا ثم وهي لهم بل لا وجه لجوازه حال فيه على حقيقته مباحث لان ذلك في على من
ثانيهما لين واما هذا فمثل ثلاثة احرف ما طابقه لما في الحكم كالصحيح فلذلك الهمزة او فتحة
كما في حكم ثم قلبت الياء القائم مقام الهمزة واوا على قوله ومن وجوب رد المحذوف يسوغ في الياء
الوجيه المحكياه في قلاواه ومثل هذا يقال في المسى وانسب لجمع لم يشبه علما
بواحده اي انسب الى الجمع باتيانه بواحده والنسبة اليه لان المقصود من النسبة هاهنا
يدل على متعلق في النسبة لعرائض ونحو لعرات ثم يكلا سكانه وهذا خطي الفقهاء
في قولهم فرائضي والصواب افري ومثل الجمع الغير المسمى به المثنى قبل التسمية به
وبكلانه وحذفه ان ينبه عليه ماحل الجمع في عبارته على المقصود بالاسم الجمع
وليس بصحيح لانه لا يعد كما قال الشاطبي رحمه الله وهذا قاله في شرح المحور
يقال في النسب الى نساء نسوي وترجمه اي نسوي لان نسوة واحد نساء وقال ابن
هشام تبعه فيما يقلد ان جمع على معال ولا الفي الا ان نسوة ونساء اسما جمع ونحوه
بقوله لم يشبه علما ماطابع صيغ منتهى للمفعول من الجمع المسمى به كاب وانمار ونحو
ما طلب كالانصار فهو ابعد اصول ليس بلى لغلبة الاصول على العرب المعروف وقول
الخلاصة لم يشابه واجز بالوضع اخص منه لصاحبه ما فيهما للا حتى انه يتمكنا ومثل
والبعضه كعباد فلانه ينسب الى لفظه وفاعل فيراثنا في نسب وفعل وفعال
فيستغنى بهما عن ياء النسب بل يطلع من اسم ما قصد به ذلك اسم على وزن فاعل
في غيرهم الكثير كتامر ولابن وداع ورامح وقد يغني عنهما بفعل كنهر بمعنى نهاري
وقد يغني عنهما فعال في غير الكثير ومع ذلك يراد به صاحب شيء او له لانه من امثلة
المبالغة والتكثير وذلك كجمال وحمار لصاحبي الجمال والحمير الذي يعمل عليهما
وهو كثير وما ان يراد صاحب الشيء فهل جنس فاعل ومثل على النسب فزاد
تعلى وما بخلاف لان لا مكي توجيه النفي الى الغير وهو مضاف المبالغة فيقتضي
اوله بقول ثبوت اصل الظلم وهو مثال وقيل التهيير صدر الدين عن كاتبه
فاجاب على البديهة بصواب قال العلماء يكتب بالتفي لا بالعجز وعلى طلبه ان جمع