الدية منعمد ابن القاسم وانه خلاف اصله في هذه المسئلة خلافا في الذخيرة
سمى القصاص عفوا لان العرب كانت تعفو الجاني بعمل في رقبته وتسلمه
منهى القصاص عفو الملائمة له هـ ولو قال ان قتلتني ابرائك ش
هذا في معنى الغاية للعفو والمعنى ان القصاص ثابت ولو قال المقتول
للقاتل ان قتلتني ابرائك فعفل فان القاتل لا يبرأ بذلك ويقتل به لان
الحق بعد الموت انتقل للوارث وكذلك الحكم ان قال له اقتلني ابدا وهو
النقل عن يحيى بن عمر عن المدونة وعد النوادر لانه عفى عن شيء لم
يجب له ايا ان قال له ان قطعت يدي او رجلي او اذني وما اشبه ذلك
فعفا ابرائك فعفل ذلك فانه يبرأ بذلك ولا قصاص عليه ولكن عليه
الادب زاد ه في شرحه ما لم يترجه الجرح حتى يموت والا فعليه القسامة
والقتل واخذ الدية كما لها مسئلة الصلح المشار اليها بقوله وان
صالح مقطوع يد ترجى فمات فللولي لا له رده والقتل بقسامة وكما
سيأتي في قوله وان عفى عن جرحه او صالح فمات الخ تنبيهات
الاول كلام المولف ظاهر فيما اذا وقع الابراء قبل اتفاء القاتل واما
اذا احتمل له بعد اتفاء بقاتله ابرائك من دمي او ان مت فعفا ابرائك
من دمي فانه يبرأ منه كما له في شرح الرسالة وذكر الشارح عند قوله
فلا ان قتله فلما صبه ما نصه وللمحجوب عليه بالغا وعبرا بالغ ان
يعفو عن عمد دية عمد او خطا ويكون عفوا عن الخطا من ثلثه وكذا المولف
في باب الحجر وهو محمول على ما اذا وقع العفو المذكور بعد اتفاء القا تل
وقبل الموت خلافا لاشكال الثاني لو قال الولي لشخص ان قتلت من
في ولاية فعفا برائك فقتله فانه يقتل به القاتل كما ذكره ح اول
باب الوديعة ولكنه يحال مسئلة ان قطعت يدي فعفا برائك فانه
لا يقطع ان قطع وقد يفرق بان ولاية الاذن في القطع مستمرة بخلاف ولاية
الاذن في قتل من في ولايته فانها تزول بمجرد القتل الثالث لو قال له
اقتل عبدي ولك كذا او يعبر شيء فقتله فيضرب القاتل مائة ويحبس عاما
وكذا السيد ايضا كما ذكره ابن رشد وهل للسيد فيما قولان
لابن حبيب وابن ابي زيد وصوب كقوله احرق ثوبي او القه في النار لانه م
اراحه له وهذا ما لم يكن المأذون له مودعا بالفتح فانه مان مودعا واذن له
في القاء في النار او في البحر وفعل فانه يضمنه ذكره في تكميل التقييد
ح اول باب الوديعة وحينئذ يفرق بين ما في حفله وبين غيره انتهى ملخصا
ص ولا دية لعاف مطلق الا ان يظهر ارادتها تعلق وبقي على حفه ان امتنع
ش يعني ان ولي الدم اذا عفى عن القاتل عفوا مطلقا اي سكت فيه عن
ذكر الدية فان العفو يلزم اذا اتى بعد ذلك انا معفوف لاجل الدية فانه لا يصح

في ذلك

في ذلك الا ان يظهر من حاله ومن قرائن الاحوال انه اراد ذلك فانه يحلف
ويبقى على حفه في القتل اذا امتنع القاتل من اعطاء الدية يريد اذا كان
بالحضرة اي قاله بالحضرة اما عفوت لاجل الدية فان طال الزمان فلا
شيء له وبطل حفه لمشابهة الطول الارادة المذكورة لان الطول مظنة الكذب
والاتهام ولا يحتاج لهذا القيد لفهمه من قوله الا ان يظهر ارادتها
ومع الطول لم تظهر الارادة لوجود المانع المنتفي لعدمها واذا ظهرت
ارادة الدية فتحل على دية الفعل الذي وقع العفو فيه ان عمدا فعمدا
وان خطا فخطا قوله مطلقا في بعض النسخ بالنصب فيكون حالا من
الضمير المستتر في عفا اي حالة كونه مطلقا عفوه والجار احسن قوله
بتعلق بالنصب ص كعفوه عن العبد ش يعني ان العبد اذا قتل حرا او
عبدا فتلك رقبة في رقبة وعلى ولي الدم عن القاتل فانه يلزمه ذلك فان قال
بعد ذلك انما عفوت عنه لاخذه او اخذ ثمنه او اخذ ثمن العبد المقتول
او اخذ الدية ان كان المقتول حرا وتكون متهمة كما ياتي فانه لا يسمع له
ذلك الا ان يظهر ارادة ذلك فيحلف ولي الدم ويخير سيد الجاني بين دفعه
العبد او دفع قيمته او دفع قيمة المقتول ان كان عبدا او دفع دينه
ان كان حرا وهل يدفع بها متهمة كما في الصنيعة والعزانية قال ابن
يونس وما فيها تفسير للمدونة او يدفع بها حالة قال ابن رشد وهو
مذهب المدونة قاله الشارح وادـ في شرحه وبهم من قوله فتسقط
بحلف ويخير سيد الجاني الخ انه ليس ليمين المقتول قتل الجاني
لحصول العفو به اولا واشار لنحو شيخنا العدوي ولكنه يتجه عليه
انه في مسئلة الحر ذكر انه يبقى على حفه في القصاص ولم يتعقبه بما ان
مقتضى ما ياتي منه انه اذا استحياه فان لسيده اسلامه او فداءه
فانه امتنع من ذلك اجبر عليه وليس لولي المقتول الرجوع للقتل
كما هو ظاهر اطلاقهم فيما ياتي ولا شك ان المعفو عنه ينبغي استحياه فكان
الواجب فيما اذا عفى ولي المقتول في مسئلة الحر والعبد واذا امتنع
ولي القاتل من دفع ما عليه ان يدفعه فليس لولي المقتول الرجوع
للقتل بل يجبر ولي القاتل على دفع ما يلزمه دفعه وفرق هذه في
المدونة فيما اذا كان القتل عمدا بينهم منه ان الخلاف في كونها متهمة او
حالة فدية العمد وسيأتي ان دية الخطا لا تكون الا متهمة فلذا افترقا بعض
شيوخي والذي قرره شيخنا الشيخ كريم الدين ان الخلاف المذكور انما
هو فيما اذا كانت الجناية على الخطا وجبت فيها الدية فانه ليس كالحر
اذ الدية تكون عليه حالة وعلم لكونها متهمة وقد اشار لذلك الشارح عند
قوله كثمن العبد الآبق وذكره شيخنا هناك ايضا كما نبهنا على وجه ترجيح

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)