ذلك كيونشع عليه السلام المسئلة الثانية في حكم الرسالة
ممكنة تفضل بها تعالى فإنه وقوعها المعتزلة عقلا
على صلحهم فوجوب مراعاة الصلاح والاصلح ومنعها
البراهمة ممتنعا بناء على أصل التحسين والتقبيح العقليين
أيضا ولا يخفى فساد الدليلين ان حقق ما مضى من ابطال
أصل التحسين والتقبيح ومراعاة الصلاح والاصلح
فلا حاجة الى التطويل بكثرة الحجج وقد انتهى الكلام فيها
وقوله بمعجزات بعضها ان دعوى النبوة لما كانت تقع
من الصادق والكاذب تفضل فولا ناجلوعز من
عظم كرمه وسعة فضله بان ايد سبحانه بعض فضله
الصادق بما يدل على صدقه بحيث لا يستريب مع
ذلك في صدقه الا من شقت عليه كلمة العذاب
وابتلي بالخذلان والطرد عن كل خير ولا حول ولا قوة
الا بالله وهذا الذي ابدهم جلوعلا به للدلالة
على صدقهم هو المسمى في اصطلاح المتكلمين بالمعجزة
والمعجزة في عرف المتكلمين حقيقتها امر خارق للعادة
مقرون بالتحدي مع عدم المعارضة فقولنا امر احسن
من قول بعضهم فعل لان الامر يتناول الفعل كما تقدم
المأمن بين الاصابع وعدم الفعل كعدم احراق النار
مثلا لابراهيم عليه السلام ومن اقتصر في حقيقتها على الفعل فعلا
المعجزة كون النار بردا وسلاما وما بالطبع على ما كان
عليه من مواد الاجسام واعراضها والاجتماع عليه من
غير احتراق واحتراز بقيد المقارنة للتحدي عن

معجزة عند المتكلمين

كرامات

كرامات الاولياء والعلامات الارهاصية التي تتقدم
بعثة الانبياء وعن ان يتخذ الكاذب معجزة من مضى
من الانبياء حجة لنفسه واحتراز بقيد عدم المعارضة
عن السحر والشعوذة واعترض على هذا التعريف
بطرده ما لا فلا نه لا بد من زيادة قيد الظهور
على يد المدعي ومن جهته في الحد ليحترز عن ان يتخذ الكاذب معجزة من يحاكم من
الانبياء حجة لنفسه وعن ان يقول معجزتي ما ظهر مني في
السنين الماضية فقد حدها بانه لا بد زيادة قيد الموافقة للدعوى احترازا عما
اذا قال معجزتي نطق هذا الجماد فنطق بانه مفتر كذا
واجيب بان ذكر التحدي مشعر بالتقييد فان
معناه طلب المعارضة فيما جعله شاهدا له دعواه
وتجيز التعبير عن الاتيان بمثل ما ابداه تقول تحديته
فلانا اذا دريته الفعل وغلبته وقهرته
القراءة وابنا اقراه من الارض هذا ان الخارق الذي يظهر
عليه انه مصدق له لا مكذب اللهم الا ان يكون
المتحدي باجيائه ميتا فاحيي فكذبه فيقوله تكذيبه
لقوله والذي اختاره امام الحرمين في هذا عدم القدح