والمال لما يؤس من صاحبه يتصدق به ثم ملكه نعم قال
المرتضى في ديه الخنايه على المال وجري في كلام
بعض اصحابنا ان قدرات من لا وارث له ليت المال والظاهر
ان مثل ذلك بيت مال الامام واما الخمس فمصرفه معلوم
عندنا **فاعده** قد يكون الشك سببا في حكم شرعي وقد لا
يكون فالاول ان كان الحكم مخيرا كمن شك في الشاه المذكاه
والمسته وفي اخته واجبيه فان ذلك سبب في تخيره الكل
وان كان الحكم وجوبا اتيانيا للمشكوك فيه وانوي حاز ما يوجب
الفعل المشكوك فيه وقاطعا بالنيه الي باريه لقطع السببيه
ومن ثم اذا نسي صلاة لم يعلمها وقلنا بوجوب خمس او
بأكثر لا نقول ان الناوي مترددي في النيه فتبطل بنيته بل هو
حازم بسبب حصول الوجوب وهذا يدفع قول
من قال ستصور الشك في النظر الاول الذي يعلم به وجود
الصانع فانه ينوي في الشك كما نوي في هذه المواضع ان
الشك هنا غير حاصل للحزم بوجوب سببه فيجب مسببه
وان كنا لا نقول بان جميع اقسام الشك سبب في الاحكام
لان منها ما يلغي قطعا كمن شك هل طاف او هل
سهى في صلاته ام لا ومع انا نقول لا نسلم ان الشك سبب
في شيء لما ذكرنا في الطهاره ولان الوجوب مستند الي

الميت ح

الحدث الحاصل بعد وجوب الصلاه والي صل عدم
فعلها وكذلك الصلوه والزكاه واما التحريم فشبيه
ان لحتناب الحرام واجب ولا يتم الا باجتنابهما ولا يكون
الشك سببا في وجوب شيء واما النظر المعرفه فليس له
اصل يرجع اليه فيكون سببا في نيته الواقعه على
طريقه التردد نعم قد عرض من موجبات سجدتي السهو
الشك سيما الاربع والخمس ومن موجبات الاحتياط الشك
من الاعداد المشهوره ويجب علي ذلك الشك بحوبه كقول
الصادق عليه اذا لم تدر اربعا صليت او خمسا زدت او
نقصت فتشهد وسلم واسجد سجدتي السهو وقوله
عليه اذا لم تدر اثلثا صليت او اربعا ووقع رايك علي الاربع
وسلم وانصرف وصل ركعتين وانت جالس فان قلت
الاحتياط حاجز عن ذلك لان اصل عدم فعل ما شك
فيه فيكون الواجب مستندا الي هذا الاصل فالجواب لو
كان الامر مستندا الي هذا لما انفصل عن الصلوه بتشهد وتكبير
وتشهد وتسليم ولما جاز فيه الجلوس والقيام والتعدد

الفصل الثاني في الشرط

وفيه قواعد وفوايد **فاعده**
قد تقدم تعريفه علي وجه مختصر ولنذكرها تعريفه مع
السبب علي وجه ابسط فنقول السبب ما يلزم من وجوده

الحدث

Copyright © King Saud University