تستلزم متصلة ايضا وهي ليس البتة اذا كان الشيء غير ابيض كان غير اسود اذ ليس اللزوم بينهما
صحيحا يصدق سلبه والصواب ان يقال ليس اللزوم بينهما كليا واما الجزئي فموجود بينهما وتستلزم
منفصلة وهي ليس البتة اما ان يكون غير ابيض واما ان يكون غير اسود سواء قدرت العناد المسلوب
جمعا او حقيقيا ومثال الحقيقية دائما اما ان يكون الموجود قديما واما ان يكون حادثا تستلزم متصلة
وهي ليس البتة كلما كان قديما كان حادثا ومنفصلة وهي ليس البتة اما ان يكون الموجود قديما واما
ان يكون حادثا سواء قدرت العناد المسلوب جمعا او خلوا واعلم ان استلزام الحقيقية لمانعة الجمع
ومانعة الخلو السالبتين انما هو على تفسيرهما الاخص اذ هما حينئذ مباينتان لها فصح سلبهما عنها
واما على تفسيرهما الاعم فلا تستلزمهما لدخولها فيهما اذ هي اخص منهما حينئذ كلما وجدت وجدتا
ولا يصح سلبهما ولذا قال المص ومراده بمانعة الجمع ومانعة الخلو الاخصيتان الخ وقد مر ذلك
التفسيران في فصل القضية فراجعهما **قوله** لا يلزم من سلب لزوم الخ تكلم المص على ان اللزومية
السالبة لا تستلزم شيئا من المنفصلات بقوله لا يلزم من سلب لزوم اثبات عناد اي لا يلزم منه
شيء من العنادات الثلاثة وتكلم على ان كل واحدة من المتصلات السوالب لا تستلزم الاخرى
ولا تستلزم اللزومية بقوله ولا من سلب عناد خاص اي جمعي او خلوي او حقيقي اثبات عناد اخر
غير ذلك الخاص فلا يلزم من سلب الجمعي مثلا اثبات غيره من الخلوي او الحقيقي ولا اثبات اللزوم
وكذا غيره وهو ظاهر وانما قال لا تستلزم موجبات غيرها احترازا من سوالب غيرها فان كلا من
مانعة الجمع ومانعة الخلو السالبتين يستلزم منفصلتين سالبتين كما سيأتي التنبيه عليه في القياس
ان شاء الله تعالى صح واعلم ان الكلية الموجبة متى صدقت الخ **قوله** اما بيان الاول الخ الاول هو
الكلية الموجبة وانها متى صدقت ومقدمها جزئي اي قضية جزئية صدقت وهو كلي اي قضية
كلية وقد علمت مما مر ان الشرطية تتركب من جملتين فهما اما كليتان واما جزئيتان واما مختلفتان
ومثال هذا القسم كلما كان بعض الانسان حيوانا كان بعض الحيوان انسانا فقد صدقت
ومقدمها قضية جزئية وتصدق وهي كلية ايضا بان تقول كلما كان كل انسان حيوانا كان
بعض الحيوان انسانا وبرهانه كما قال المص ان الجزئية لازمة للكلية وكل لازم للاعم لازم
للاخص كما مر غير ما مرة فيكون بعض الحيوان انسانا اذا لزم كون بعض الانسان حيوانا
لزم ايضا كون كل انسان حيوانا وهذا معنى قول المص القضية الكلية اخص من جزئيتها الخ
وقد تقدم هذا في العكوس وقوله فهو متضمن له يلازمه يوجد في بعض النسخ بلازمه بالباء
الموحدة يعني ان الاخص متضمن له اي الاعم بلازمه اي مع لازم الاعم فالباء للمعية ويحتمل ان يلازمه
مضارع وهو قبيح ولانا نضم الى الاصل قضية معلومة الصدق لتكون جزء مقدمها تاليا لها
ويكون تركيبها في هذا المثال من مادة الانسان لانه هو الذي نطلب كميته اي نطلب ان تصدق
القضية وهو كلي كما صدقت وهو جزئي واما مادة الحيوان في هذا المثال فلا دخل لها
اذ الكلام في هذا القسم انما هو في كمية المقدم ولو كان الكلام في التالي لركبت القضية
المعلومة الصدق منه وهذا هو معنى قول المص ويكون تركيبها في هذا الفصل من الجزء
المطلوب كميته كليا وجزئيا اي سواء كان الجزء المطلوب كليا اريد ان تصدق القضية وهو
جزئي او جزئيا اريد ان تصدق وهو كلي فان القضية يؤتى بها من مادته كلية وهي في هذا المثال

كلما كان

كلما كان كل انسان حيوانا كان بعض الانسان حيوانا ولا شك في ضرورية صدقها فاذا
ضممناها صغرى للقضية الاصل المطلوب لازمها هكذا كلما كان كل انسان حيوانا كان بعض
الانسان حيوانا وكلما كان بعض الانسان حيوانا كان بعض الحيوان انسانا فينتج من الشكل
الاول المطلوب وهو كلما كان كل انسان حيوانا كان بعض الحيوان انسانا **قوله** واما بيان
الثاني الخ الثاني هو الكلية الموجبة وانها اذا صدقت وتاليها كلي صدقت وتاليها جزئي
ومثاله كلما كان لا شيء من الانسان بفرس كان لا شيء من الفرس انسانا فقد صدقت وتاليها
قضية كلية وتصدق وهي جزئية بان تقول كلما كان لا شيء من الانسان بفرس كان ليس بعض
الفرس انسانا وبرهانه ان جزئية التالي لازمة لكليته وكليته لازمة للمقدم فجزئية التالي
لازمة للمقدم لان لازم اللازم لازم ولانا نضم المتصلة المعلومة الصدق وتكون هنا من التالي
وهو لا شيء من الفرس انسانا في المثال لانه هو المطلوب كميته اي صدقت القضية وهو كلي فاريد
ان تصدق القضية وهو جزئي وهي في مثالنا كلما كان لا شيء من الفرس انسانا كان ليس بعض
الفرس انسانا فاذا ضممناها كبرى الى الاصل هكذا كلما كان لا شيء من الانسان بفرس كان لا شيء
من الفرس بانسان وكلما كان لا شيء من الفرس بانسان كان ليس بعض الفرس انسانا انتج
من الاول المطلوب وهو كلما كان لا شيء من الانسان بفرس كان ليس بعض الفرس انسانا
قوله واما بيان الثالث الخ الثالث هو السالبة الجزئية وانها اذا صدقت ومقدمها كلي
صدقت وهو جزئي ومثاله قد لا يكون اذا كان كل انسان حيوانا كان كل حيوان انسانا فقد
صدقت ومقدمها كلي وتصدق وهو جزئي بان تقول قد لا يكون اذا كان بعض الانسان حيوانا
كان كل حيوان انسانا وبرهانه انه اذا المقدم اذا لم يستلزم التالي وهو كلي لم يستلزمه وهو
جزئي لما تقرر ان كلما لا يلزم الاخص لا يلزم الاعم ولانا نضم ايضا القضية المعلومة الصدق
نجعلها من مقدم هذه المتصلة اذ هو المطلوب كميته هكذا كلما كان كل انسان حيوانا كان بعض
الانسان حيوانا الى الاصل كبرى هكذا او قد لا يكون اذا كان كل انسان حيوانا كان كل حيوان
انسانا فينتج من الثالث قد لا يكون اذا كان بعض الانسان حيوانا كان كل حيوان انسانا وهو
المطلوب **قوله** واما بيان الرابع الخ الرابع هو السالبة الجزئية ايضا وانها اذا صدقت
وتاليها جزئي صدقت وهو كلي ومثاله قد لا يكون اذا كان ليس بعض الحيوان انسانا كان
ليس بعض الانسان حيوانا فقد صدقت وتاليها جزئي وتصدق ايضا وهو كلي اي قد لا يكون
اذا كان ليس بعض الحيوان انسانا كان لا شيء من الانسان بحيوان وبرهانه ان الجزئية
اذا انتفت عن المفهوم انتفت كليتها عنه ايضا لان الجزئية اعم ونفي الاعم يستلزم نفي الاخص
ولانا نضم ايضا القضية المعلومة الصدق وتكون من التالي هنا لانه هو المطلوب كميته
وهي كلما كان لا شيء من الانسان بحيوان كان ليس بعض الحيوان انسانا كبرى الى الاصل صغرى
هكذا قد لا يكون اذا كان ليس بعض الحيوان انسانا كان ليس بعض الانسان حيوانا وكلما كان
لا شيء من الانسان حيوانا كان ليس بعض الانسان حيوانا فينتج من الثاني قد لا يكون اذا كان
ليس بعض الحيوان انسانا كان لا شيء من الانسان بحيوان وهو المطلوب **قوله** واما بيان
الخامس الخ الخامس هو الموجبة الجزئية وانها متى صدقت واحد طرفيها كلي صدقت

Copyright King Saud University