وليس لا التجارة كان مجازا وفايدة هذه الكتابة التصدير مع حصول ضدته بخلاف الوقيل فخسرت تجارتهم وكذا الحي
فيما اذا قلت ما صام نهارا بعض افطر وما نام ليلة بعض سهر فانه يكون من قبيل المجاز وان قصدت بها معانى الصوم عن
والنوم عن الليل فقط كان كذبا وقوله صام النهار ونام الليل لم يكن منه قطعا والضابط ان الفعل اذا نوعن غير فاعل
وقصد مجرد نفيه عن كان حقيقة واذا اقترن ذكر المنفي بفعل اخر غاير الفاعل وذكان مجازا فتدبر والله الموفق
وهو اسناد الفعل هذا تفسير الاسناد المجازى بما هو اعم مما سبق اذ قد شرط منك مضاة الفاعل المجازى بما هو
للفاعل الحقيقى فى حالة من الحالات به مطلقا ولكان تحرزعن التقييد اعتمادا على ما سلف
وتعلو التجارة سبيع نفق الكل واحد من الزكى والخسران والاولى اجراؤه على ظاهره فان التلبس بالذى هو لغو فى
الحقيقة مصحح للاسناد كما فى قولهم قال الكحذا ورسم وانيا للفاعل الرسم بعض فاعتبر ما مر نعم اذا دلت الحال
اى اذا فاقت القرينة على ان المال مجازان يسند اليها المجازا ولا جاز بدونها فان الشرط فى المجاز لغويا كان او عقليا
قيام القرينة ولا وجود للسماع فى افراده رد على بن عيس والربيع حيث حكم بعدم صحتها لوقوع الالتباس بالاسناد الحقيقى وفيه قوله اهل اشارة الى نوع انكار منه على حمل الاشتراء على الاستدلال المذكور بوسطة ما قدمنه عن ذكر الزكى والتجارة
من الصفة البديعة اى القرينة المستحسنة وعلى تلك الصفة والدباغ اتان الخان واو ثق السيف جاده ومنه اوثقا الفضى
التشبيه ان يرشح الام ولدها باللبن القليل يحلبه وفيه شيا بعد شيء فتح يقول على المص فلان يرشح للوزارة اى يريده
ويؤهل لها وقيل اصله ترشيح القلبية ولدتا وهى ان تعوده المشى اى يربط ويرشح الغزال اذا امشى وترا فهو مرشح
وترشيح المجاز فى الاصطلاح ان يقترن بصفة او تفريع كلام بلايم معناه الحقيقى وهو الاستعارة كثيرة وقد يوصف المجاز
المرسل كما يقال لفلان ظهر ليل اى قدرة كاملة ثم ان ترشيح الاستعارة انما يتصور بعد تجاهلها بقرينتها والاشبه ان التخييل
فى المكنية قرينة لما فلا يكون ترشيحا مع كونها ملايما للمستعار منه بل ما زاد عليه من ملايمات جدة ترشيحا لها وذلك
نحو قولك للرجل هذا الكلام يصريح بان المجاز المرشح انما هو فى هذه العبارة بلا حاجة الى ان يقال رايته تجارا كان
اذ فى قلبه خطلا وان فيجعل الحمار مستعارة واثبات الاذنين والخطل ترشيحا يقال اذ خطلا اى مستقبحا
وتحقيقا صرح بانها مستعارة الحمار للبليد لاصريحا بل كناية حيثا ثبتوا له بعض ما هو من لوازم الحمار وهو
المشهور بها غير الاذنين ثم قرن به ما يلايم اذ فى الحمار وهو المستعار فاه فحق ظاهر الكلام ان يقال كان اذنيه خطلا
وان الا انهم فحموا العظ القليل لانه محل الذكاء والبلادة فجذ نشاء المشابهة بينهما وايضا لو قيل اذنيه لتوهما
سبق الوهم الى الاذنين والترشيح هو الخطل وليس كذلك بل جعل قليل شابها للحمار واثبات الاذنين والخطل
ترشيحا يقال اذ خطلا اى مستقبحا وتحقيقا صرح بانها مستعارة والحمار للبليد لا صريحا بل كناية
حيثا ثبتوا له بعض ما هو من لوازم الحمار وهو المشهور بها غير الاذنين ثم قرنه بما يلايم اذ فى الحمار وهو
المستعار فاه فحق ظاهر الكلام ان يقال اذنيه خطلا وان الا انهم فحموا العظ القليل لانه محل الذكاء والبلادة
فجذ نشاء المشابهة بينهما وايضا لو قيل اذنيه لربما سبق الوهم الى الاذنين الثابتين له حقيقة فظهر ان الاستعارة

لفظ

لفظ الحمار الذى سكت عنه وان التخييل الذى من تتمتها اثبات الاذنين والترشيح هو الخطل وليس لك ان تجعل قوله
مشبها للحمار واثبات الاذنين والخطل تخييلا وترشيحا كما يتوهم لما دل احسن فيه ولا ان تجعل القلب
عبارة عن البليد لان اضافة اليه تبعده وقوله روما تعليل للترشيح وقوله فادعوا القلبية
اذنين من تتمة جعلوه كالجاحظ ان قوله واد عوا لها الخطل من تتمة ثم رشحوا فالكلام محاطرة
اللف والنشر وقوله ليمثلوا البلادة علة لادعاء الخطل فان قلت لفظة كان آبية عن الحمل على الاستعارة
قلت مع انها ليست للتشبيه كما فى قولك كان زيدا اسد انها لم تدخل فيما هذه الاستعارة تدل على جعل
البليد حمارا بل فيما هو ترشيح عن اثبات الخطل ونظيره من الاستعارة المصرحة ان يقال جاورت
بحرا كما يقال اطلاط الامواج وتحقيقه ان اثبات الملائمات كما يكون بطريق الجزم يكون ايضا بطريق
الظن فى التشبيه وقيد صرف التشبيه فى مثل هذا المقام للتحقيق المؤكد وفيه بعد وما ذا لك لتفسر
استعار لفظ النسر للشيب فى لفظ ابن دناية والغراب للشعر الاسود وترشيح الاستعارة تين بذكر
التعشيش وهو اخذ العش وذكر الوكر وهو موضع الطائر الذى يأخذ للتفريخ واعلم ان الترشيح
قد يكون باقيا على حقيقته تابعا للاستعارة لا لقصد به الا تقويتها كقولك رايت اسدا واى الا ان
فانك لا تريد به الا زيادة تصوير للشجاع فانه لو كان ملك من غير ان تذهب بلفظ الرأس الى معناه
وقد يكون مستعارا من ملايم المستعار منه كما فى البيت فانه كما تعيرفيه لفظ الوكر من
من معناه الحقيقى للرأس واللحية والمفرقين اعنى جانبى الرأس ولفظ التعشيش للحلول والنزول
فيما مع كونها مستعارين ترشيحان لتينك الاستعارتين لا باعتبار المعنى المقصود بها بل باعتبار
لفظها ومعناها الاصلى يقال عز اى غلب وعز على فلان مضطرب وقولهم اشتعل الشيب بالنسر يدل على
فساد ما توهم من ان قوله جعلوه كالحمار تصريح بانه تشبيه كما يقتضيه لفظ كان فتامل والفتاك
جمع فاتك مهموز الجرئ بلا مبالات والمقصوفة بنى عليها باخلاق الكرام انها يجاوز حدا لا دلال و
الكريم لا يدل الا اذ لا لطيفا قمع اليربوع اى دخر فاصعاه وقمع الشيطان فى قفاء خلقه
وغضب ونفق اليربوع اى خرج من نافقاء وتنفق اى اخرجته منها مستعار التقميع او الاودية
واساءة خلقها ثم ضم اليه التنفق مستعار اللاجتهاد فى ازالة غضبها واما لحته ما يسوء من خلقها
ثم الحبل التوام مستعار السبب قوى يتوصل به الى تلك الازالة فهناتان الاستعارتان تابعتان
للاولى ورشحتان لها باعتبار لفظها واصل المعنى كما سلف انفا اللان هنا شيا وعوانا لا
استعار التقميع اولا لم تصح استعارة التنفق واما الحبل التعلم وظاهر ان ثمة التابع فتابع
له تمثيلا لحمار يم اى المقصود الاصلى من الترشيح فى الاية تصوير ما فاتهم من فوايد الهدى بصورة
خسارة التجارة حتى كان هو بعينه مبالغة فى تحسير يم بهذا الاستبدال ووقوعهم به فى حقيقة الخسار