

فاعتبار الصفة في احدها صحيح وفي الاخر مخرج للتسمية
انتهى كلامه قدس سره وقد انقص منه مفهوم كلام المصنف
شرح المحقق المتقول عنه بهيئا قول ليس المراد بقوله ذات ما
اي يقول شارح المحقق والمراد ذات ما باعتبار نسبة اليها
وقوله هذا اي بهذا الكلام العلامة في شرح المحقق قول وعليه
هذا يعني ان يقول ما نقلناه اه حاصله التاويل ان المراد
بمرحاه في قوله لوصوفيه امر ما امر بهم اما في غاية الابهام
كان في الصفات او مع فروع تعيين كان في اسم الزمان او
المكان والاولى فان المتكلم مثلا ليس شيئا ما وقع فيه العقل
بل الزمان الذي وقع فيه العقل والمكان الذي وقع فيه
العقل وكذا الفاعل ليس شيئا ما يقع به الفاعل والاشتمال
فالفاعل يقع بل اليه يقع به الفاعل وقوله في مخالف تصويب معطوف
عليه محض وقوله ولعل صا حيا للتعريف في الظاهر اي ظاهر
كلام الامام في الحصول من غير تاويل قول هو فاعل الفعل الذي
لالتنقيح والاسهاب اكثر الكلام والسامنة الملاحة كذا في
العالموس قول منقوض ببعض المصادر المتقوم من نسبة
حدث الى ذات كالفحصان المذكور في باب الاوزار

لعل كون ما ذكره تأويلا باعتبار المعنى المتبادر
مراد ما في التباين ووضوح امره فانه لا يرام
لا باعتبار المعنى الموضوعي لانه لا يجوز ان
يخرجا من موضوع الامر بهم ان كان يكون
الامر في النسبة او مع نوع تعيين
منه رحمه الله

مثلا

العلم

القسم كما عرفت بان يقال القسم ونسبة لا يكون حدثا بهذا
وقد عرفت مما ذكرنا سابقا الجواب عن هذا القصد هو
بوجهين احدهما قول اذا استحدثت بالحكم متعلق
بقوله بعث واشترت وضمير راجع الى كل واحد من
بعث واشترت والمراد باستحداث الحكمه ابتعاذه وبتا
والمراد بالحكم البيع والشراء والتقييد باستحداث الحكم هما
اخترنا فما اذا استعمل الاخبار كما اذا بعث شيئا واشترت
ثم حكمت بانى بعثه الشيء الثماني او اشترت فانه لا يرام
شيئا منها عن الزمان بخلاف ضمير ونسب فانها لا يستعملان
الامر بين عن الزمان لانشاء المدح والذم قول انب
بهذا العرف من جعل من العراء فان القصد من نقل
عن المتصل في العويز الغياثية ان كان وامثاله كانت
في الاصل مشتقة مما حدث ثم جردت في الاستعمال
وتم وبئس وامثاله كما كانت في الاصل مشتقة مما حدث
ثم جردت في الاستعمال عنه وبهذا المعنى التبريد يوافق قوله
لامع العراء فان العراء عن الشيء قد يخلو عنه وخلصه جردت
لا يمتنع بسبق وجود الشيء الثاني في الاول على ما لا يخفى

جاءت في قوله