في التنبيه السابق ان المختار عنده كون مدلوله النسبة
الى الفاعل المعين وكذا ماذكره بقوله الا ان يقال بان النسبة
تفهم اجمالا اه يشعر بانه مدلوله النسبة الى الفاعل المعين
فانها هي المفهوم اجمالا من مجرد الفعل بدون ذكر الذات
وحاصل ماذكره بقوله الا ان يقال بان النسبة تفهم اجمالا
اه ان النسبة الى الفاعل المعين وان لم تفهم تفصيلا من
مجرد الفعل بدون الفاعل الا انها تفهم اجمالا من مجرده
بسبب العلم بوضع الفعل للنسبة الى الفاعل المخصوص مع
سائر الامور وفهم المعنى المطابقي يعتبر على وجه يقتضيه
العلم بالوضع والعلم بالوضع اقتضى الفهم الاجمالي للنسبة
الى الفاعل المعين فافهم قوله لكون المدلول المطابقي
للمادة كون الحدث مدلولا مطابقيا للمادة انما يتم اذا كان
جوهر الكلمة موضوعا لما وضع له المشتق منه وذلك غير
ظاهر على ما اشار اليه فيما ذكر في التنبيه السابق وايضا
القياس على فهم معنى زيد في زيد قائم قبل فهم مجموع المعنى
لا يخلو عن شيء فان زيدا كلمة تامة بخلاف المادة فانها
بعض كلمة والحكم الثابت لكل كلمة لا يلزم ان يثبت لبعضها

ثم

ثم قوله ثم اقول الدلالة اه اشارة الى جواب الاشكال
بتوهم الزمان من الهيئة بدون افهام المجموع المركب منه
ومن النسبة عنها وحاصله الفرق بين فهم المعنى التضمني
بدون فهم المعنى المطابقي وبين الدلالة التضمنية بدون
المطابقية وفيما نحن فيه وان فهم المعنى التضمني بدون
فهم المعنى المطابقي لكن لم تتحقق الدلالة التضمنية بدون
المطابقية فان الدلالة كون الشيء بحالة يلزم من العلم
العلم بشيء اخر والهيئة تتصف بالخليتين بحيث يلزم من
العلم بها العلم بالزمان وبحيث يلزم من العلم بها العلم
المجموع فان العلم بالثاني بواسطة الذات وذكره فان
الاحتياج الى الواسطة لا ينافي الدلالة ويمكن ان يجاب
ايضا عن الاشكال بما ذكر بقوله الا ان يقال فافهم قوله
ولا يخفى ان موقف العلم لا يتأول اعلام الاجناس يمكن
ان يوجه كلام المصنف بحيث لا يرد عليه النقض باعلام الاشخاص
بان يقال مراده بالشخص في قوله اللفظ مدلوله اما كلي او
شخص للمعين سواء كان المعين جزئيا حقيقيا او كليا وكون
ويكون المراد بالكلي في مقابلته ما ليس بمعين فافهم قوله

Copyright © King Saud University