فلا بد ان يقال المعرف هو قسم العلم فيه انه على ذلك التقدير
يبقى علم الجنس واسطة بين اقسام اللفظ الموضوع اذ علم
وخوله فيما عدا العلم ظاهر في هذه الرسالة **قوله** فيندفع عنه
بعض الاعتراضات السالفة منها مر آنفا ان تعريف العلم
لا يتناول اعلام الاجناس مع ان النحاة جعلوا لفظ العلم
لمفهوم شامل لها وقد مر ما ذكر في بحث المصدر انه اذا اريد
بالذات في تعريف اسم الجنس مطلق الذات سواء اعتبر
معه التعين او لا يلزم دخول علم الجنس فلا يصح قوله فيما
بعد انه علم مما سبق الفرق بين اسم الجنس ومنها ما ذكر في
بحث اسم الجنس ان جعل المعرف قسما من اسم الجنس بنا
في ما سيأتي من انه علم من التقسيم الفرق بين اسم الجنس
وعلم الجنس فانه بيان قسم منه لا ينفع في الفرق بينهما
قوله داخل في اسم الجنس لعله اراد باسم الجنس ما يشمل
المصدر اي اسم الجنس باصطلاح النحاة لا بمعنى الذي ذكره
المص فان بعض ما هو مفرد في اصل وضعه من اسماء
الافعال موضوع للحدث فكيف يدخل في اسم الجنس بالمعنى
الذي ذكره المص ويؤيد ما ذكرنا انه اعترض على المصنف فيما سبق

بخروج المصدر عن تعريفه لاسم الجنس مع انه داخل في اسم
الجنس **قوله** انما قدم في التقسيم اه يريد ان المص
قدم ما وضعه كلي في التقسيم الى في قوله فالوضع اما
كلي او مشخص ليوافق هذا التقسيم للتقسيم السابق عن
قوله اللفظ مدلوله اما كلي او مشخص في وجود كون القسم
الاول مشتملا على عنوان الكلية وان كان الموصوف
بالكلية هنا الوضع وهناك الموضوع له وان كان
بيان القسم الثاني هناك مشتملا على القسم الاول هنا
واراد بالبيان في قوله واخر في البيان قوله الثاني علم
والاول مدلوله انما معنى في غيره اه وحاصله انه اخر في
البيان مع ان الاولى بتقديمه في التقسيم تقديمه في البيان
ايضا تحاشيا عن التباعد بين القسم الثاني اعني ما وضع
لشخص وبين بيانه وهو الحكم عليه بانه علم لكن لا يخفى ان بما
يتحاشى عنه حاصل مع فيه في بيان قسمي التقسيم الاول فافهم **قوله**
ليكون الاشتغال اليه بعض التوجه واراد بالغير في قوله
تفريغ الخاطر عن الغير القسم الثاني اعني العلم **قوله** واللفظ
صفته فيما قصد المص اه يعني ان قول المص بعين

Copyright © King Saud University