

بذلك قد اتضح بما ذكرنا ان جعل الجواب الاتي عن الانتقاض  
 بالمعروف الكلام المحمدي هو بما يتكلم به تكلف **قوله** يشترك  
 في ذلك اه اس يشترك ويدل على ان مدار وتعميم النظم  
 الى ما مدلوله شخص الوضع الافرادى جعل المعنى في هذه الحالة  
 في النسبة الحادى عشر كانه ذو وفوق وجعل علماء العربيه  
 كانه ذو وفوق وامتثالها من الاسماء المارئة الاضافة  
 كليات وقوله ومع استعمالها بوضع الترتيب في ترتيب  
 ان في بعض الاوقات على ما يشترك اليه كلامه في التبيين  
 الحادى عشر قوله معلما حال من الجعل وقوله حيث لم يمتد هذا الوضع  
 تعليلية **قوله** اس غير الكلام لا يخفى ان سوق كلام المعنى متضمن  
 ان يقول اس غير الخطاب الا انه لما كان الخطاب عنده معنى  
 الكلام اس الخطاب بمعنى ما مخاطب به غيره الى غير الكلام **قوله**  
 بهلام كون القرينة في الموضوع عقابته فان القرينة في بعض  
 الصلة وهو ما لم يسمع لم يمتد مع ان المعنى حكم كون القرينة  
 فيه عقابته بل الرواية بالقرينة المسببة الاشارة الى  
 الاعضاء والجوارح على ما يشوبه كلام بعض المحققين وانما  
 ذكره الواضح فيمكن ان يقال ان اشارة الاما لاشارة المسببة  
 التي  
 فقط

كل والاما بمراد

تقدير اشارة ما اورد به جعل  
 الخطاب بمعنى الكلام

فقط اذ هو مع الوصف على ان يكون الوصف لشيء في التوضيح  
 لان اصل تعيين المدلول يتوقف عليه ويمكن ان يكون  
 امره بالتساؤل لهذا **قوله** بل خارجة عنه في كون النسبة  
 خارجة عن الكلام بحيث فانه انما ان يرد بالنسبة المعروفة  
 النسبة المتكلمة فظاهر وهو ان الكلام اذ يرد بالنسبة بين  
 الطرفين في الواقع على ما قيل ان الخبر يدل على الواقع  
 الواقع فاق النسبة المعنوية من الكلام والتمارية و  
 على ما صرح به في بعض حواشي شرح التلخيص فكيف يتصور  
 خروجها عن الكلام ولو تم خروج النسبة الواقعية عن الكلام  
 فانما يتم في الكلام الكاذب وتصح الكذب في مقصود الصلة  
 غير ظاهر ثم لا يخفى ان بين كلامية فلا تحدث صرح اولاً  
 بان القرينة في الموضوع الصلة وحكم ثانياً بان القرينة  
 النسبة الخارجية عن الصلة ولا يقع التناقض وجه فافهم التفسير  
 في قول الخوارزمي الغيبانية والابن من اشارة انما الية راجع  
 الى مدلوله القطع وقوله وهو اسم الاشارة راجع الى اللفظ  
 الاول على ان يكون له في قوله وانما النسبة مدلوله  
 راجع الى مخاطب فتح الكلام نشأ الضمير وتكلمها كانه لا يخرج

فقط اذ هو مع الوصف على ان يكون الوصف لشيء في التوضيح  
 لان اصل تعيين المدلول يتوقف عليه ويمكن ان يكون  
 امره بالتساؤل لهذا **قوله** بل خارجة عنه في كون النسبة  
 خارجة عن الكلام بحيث فانه انما ان يرد بالنسبة المعروفة  
 النسبة المتكلمة فظاهر وهو ان الكلام اذ يرد بالنسبة بين  
 الطرفين في الواقع على ما قيل ان الخبر يدل على الواقع  
 الواقع فاق النسبة المعنوية من الكلام والتمارية و  
 على ما صرح به في بعض حواشي شرح التلخيص فكيف يتصور  
 خروجها عن الكلام ولو تم خروج النسبة الواقعية عن الكلام  
 فانما يتم في الكلام الكاذب وتصح الكذب في مقصود الصلة  
 غير ظاهر ثم لا يخفى ان بين كلامية فلا تحدث صرح اولاً  
 بان القرينة في الموضوع الصلة وحكم ثانياً بان القرينة  
 النسبة الخارجية عن الصلة ولا يقع التناقض وجه فافهم التفسير  
 في قول الخوارزمي الغيبانية والابن من اشارة انما الية راجع  
 الى مدلوله القطع وقوله وهو اسم الاشارة راجع الى اللفظ  
 الاول على ان يكون له في قوله وانما النسبة مدلوله  
 راجع الى مخاطب فتح الكلام نشأ الضمير وتكلمها كانه لا يخرج