في الطبيعة قد اخذت من حيث انها شئ واحد بالوحدة
الذهنية فيصدق عليها بهذا الاعتبار ما لا يتعدد الى
افرادها كالنوعية في قولنا الانسان نوع ولذلك تصح
الحكم عليها بالتخصص والتعميم بل هو تخصيصه كما ينبغي كلام
الشيخ في كتبه بهذا كلامه وينبغي ان منشاء اوخال الطبيعة
في هذه التخصيصة هو اعتبار الوحدة الذهنية في موضوع الطبيعة
قوله وفي استلزام الدليل اه حاصله منع قوله فان
تقييد الكلي بالكلي لا يفيد التخصص فان ذلك وان لم يفد
التخصص بنفسه بلا واسطة لكن يجوز ان ينقل من التقييد بالصلة
الى تخصص المدلول الموصول بسبب العلم بانحصار الصلة فيه
او غير ذلك من الاسباب وحاصل الجواب عنه ان مراده
المص ان مجرد ذلك التقييد لا يفيد التخصص وذلك
لا ينافي افادته اياه بواسطة لكن لا يخفى انه يلزم من هذا
الجواب ان تكون القرينة المغنية في الموصول مجموع الاشارة
العقلية والمصاحبة المذكورة والظاهر من كلام المص هنا
والمصرح فيما سبق ان قرينة الموصول هو القرينة العقلية
الى غير ذلك مما بالاشارة العقلية فافهم قوله فمن الامر

المفصلة

المفصلة سابقا بيان القرينة يشتمل عليه الخطاب والتفصيل
السابق هو ما ذكره بقوله والقرينة التي في الكلام تعين
ضمير المتكلم هو كونه صادرا عنه وعلى تعين ضمير المخاطب كون
هذا الكلام خطابا معه وعلى تعين ضمير الغائب انه ذكر سابقا
في الكلام يرجع اليه الضمير وقوله فاضافة القرينة الى
الخطاب والحس لادنى ملابسة الظاهر ان اضافة القرينة
الى الخطاب من الاضافة الى الظرف كضرب اليوم قوله
يدفعه انه لا يتناول قرينة ضمير الغائب يتوهم منه انه يتناول
قرينة كل من الضميرين الآخرين اعني ضمير المتكلم والمخاطب لكن
لا يخفى ان الخطاب بالمعنى المصدري لا يكون قرينة بلا تكلف
الا لضمير المخاطب ومع التكلف يكون قرينة لضمير الغائب
ايضا فافهم وقوله والا يصح عطف على قوله لا يتناول فالا
من تقدير ان لا يصح قوله لانه المرجع الاظهر بالنظر الى سوق
الكلام ان يجعل ضميرا نه راجعا الى قرينة ضمير الغائب فيجتنب
الا ان يجعل تذكير الضمير باعتبار الخبر والحذف المضاف اي
لانه سبق المرجع في الكلام وبالنظر الى سلامة العبارة عن
الالتفات عن التكلم ان يجعل راجعا الى لفظ الغائب وفي تقييد

Copyright © King Saud University