بين قسم منه وعلم الجنس قوله ولا يتجه عليه شيء اه دفع
لان يقال ان المستفاد من السابق ليس مقصودا على الفرق
بين اسم الجنس وعلم الجنس بل يستفاد الفرق بين علم الجنس وبين
المصدر ايضا كسبحان وتسبيح فان سبحان علم لجنس التسبيح
مع ان المص لم ينبه على هذا الفرق وحاصل الدفع انا لا ندعي
ان الفرق المستفاد من السابق مقصور على الفرق الذي
ذكره المص هنا بل نحن قائلون بانه يستفاد من السابق الفرق
بين علم الجنس والمصدر ايضا الا ان المص لم ينبه عليه اكتفاء
بتنبيه السامع له من اشتراك العلة فان العلة للفرق المذكور
في المتن اعتبار التعين في علم الجنس دون اسم الجنس وتلك
العلة متحققة في علم الجنس والمصدر قوله والمفي علم الفرق
بين افراد اسم الجنس وعلم الجنس اي افراد علم الجنس والمفي
ان علم الفرق بين افراد المفهومين كالفرق بين اسد من افراد
اسم الجنس وبين اسامة من افراد علم الجنس وقوله فان
الحكم بان علم الجنس مع قوله وقد علم اي من التقسيم ان احد
وامثاله من المصدر وغيره وضع لغير معين دفع لما يكن ان
يقال كيف علم من التقسيم الفرق بين اسم الجنس وعلم الجنس مع
ان

ان حال علم الجنس لم يعلم من التقسيم وحاصل الدفع بان
الحكم بان علم الجنس وضع لغير معين بوجوه مشتهر فكانه معلوم
من التقسيم وكون اسم الجنس موضوعا لغير معين معلوم
من التقسيم فلا نقول لا حاجة في معرفة الفرق المذكور الى جعل
حال علم الجنس في حكم المعلوم من التقسيم بل العلم بحال الحكم
اسم الجنس من التقسيم مع اشتراك كون حال علم الجنس على
خلافه يكفي في حصول الفرق المذكور من التقسيم قوله مما
قيل ان التعين اعلا يخفى ان ما قيل ظهر مما افيد فان فيما افيد
مبنى اشتراط التعين في الوضع وذلك خلاف الظاهر بل الظاهر
وضعه لمعين والتعين داخل فيه قوله واشاله من المصدر
وغيره اشاره الى انه كما علم من التقسيم الفرق المذكور علم منه
الفرق بين المصدر وبينه ايضا وكذا بين المشتق وبينه والاولى
ان يقول فيما بعد من حيث جعل مدلوله مجرد الذات او الحدث
في بعض النسخ بدله قوله او حدث وحدث بالواو على انه نسخة
مجرد الذات اشاره الى اسم الجنس ومجرد الحدث اشاره الى المصدر
وعلى النسخة الثانية الكلام على سبيل التوزيع على اسم الجنس
والمصدر قوله فكما يفيده ما سبق اي حل قوله وضع لغير

Copyright © King Saud University