المباحث السابقة اى مثل المباحث السابقة والمناسب
لها الاتفسها او تلك المباحث من جهة كون الشئ مثبتا
له والواردة ههنا من جهة كونه مثبتا ثم لا يخفى ان جميع المبا
حث جارية ههنا غير البحث الرابع فتنبه قوله فاحتجنا الى
تكلفات كثيرة فى كلامه لدفع الاشكالات عنه على ما عرفت
فيما سبق ومما فى قوله ماهو المشهور نافية اى ليس هو الوجه
المشهور قوله بان مفاد الفعل كالاتيعين بثبوت ما يفيده
لامر هو ثابت له ما فى ما يفيد عبارة عن المفاد والضمير المستتر
فى يفيده راجع الى الفعل والمنصوب عائد الى ما فعلم
ان ما عبارة عن مفاد الفعل فالاظهر ان يقول لا يتعين
بثوته لامر هو ثابت له وجعل منصوب يفيده راجعا الى
الفعل اى لا يتعين بثوت ما يفيد مفاد الفعل لما هو ثابت
له يوجب الاكتفاء بالتغاير الاعتبارى بين المفيد والمفاد
قوله وح لا يجعل هذا التنبيه بيانا لامرين بل يجوز ان هذا انما
يتم لو كان كونه لبيان امرين مستلزما للكون كلا من
الامرين مقصودا استقلاليا بحيث لا يكون احدهما مقصودا
ليترتب عليه الاخر وذلك محل نظر كيف وهو نفسه مع

تعليق

تطبيق التنبيهين على ما هو المشهور جعل مقصود هذا التنبيه
امرين الاول كلية مدلول الفعل والثانى كون الفعل مجردا
ودون الحرف مع انه جعل الامر الاول وسيلة الى الثانى
الآتى الى قوله ووجه تفريع قوله فيخرج عما سبق مع ان صحة
الاخبار به فرع الاستقلال ان كلية المفهوم تستحب
الاستقلال اه فانه نقض فى انه جعل الامر الاول وسيلة
الى الثانى قوله بناء على ان ما عداه من الضمير موضوع
للاشخاص اراد بما عدا عداه ضمير المتكلم وضمير المخاطب وقوله
تعلم كل طائفة فى سلك اراد بالطائفة ههنا قسم الضمائر
مثلا او قسم اسم الاشارة او قسم الموصول او قسم الحروف الى
غير ذلك واراد بنظمها فى سلك جعل مجموع الضمائر منتظما
فى سلك التشخص مثلا دون ان يكون بعضها شخصا وبعضها
كليا وكذا المراد بطرد افراد نوع واحد فى حكم مثلا طرد افراد
الضمير الحكم عليها بالتشخص لا بان يكون بعضها كليا قوله
وبما ذكرنا اتضح مقصوده قدس سره يعنى بما ذكرنا من ان الكلية
دائرة بين الوجود والعدم يعنى يحتمل تحققه ويحتمل عدم تحققه
اتضح ان مقصوده قدس سره بالبحث فى قوله واما انا

شخصها وبعضها