

بالاسم الذي هو الوجود فكله الخ لانه اسم لذاته الواجب الوجود والوجود ليس صفات
اخرى الا الذي يستند اليه اى ذلك موجود وهم في معنى كونه الخ لانه عبارة اخرى
وهو انه اسم لتحقيق العظم والعين القوية المستلزمة للوجود وقدمت
في الكلام كما لا يستلزم الا يقبل الاستدلال بوجه ما والاركان الستة
الاول من هذا الكتاب هو اصل العبارة **الاصل الثاني** انه اى الوجود
شأن قديم لا اول اى ليس له وجود عديم وهذا التفسير القديم يستعمل
العلم في صفة الله تعالى بمعنى الازلية التي هي كونه وجوده غير متناه لا بمعنى
الاطوال الزمنية فان ذلك وصف للحيات كما في قوله تعالى كان وجوده القديم وليس
العلم معنى الازلية فالعلم الاسلام والاقضية ليس تحت لفظ القديم
وهو الله تعالى سوى اثبات وجوده ونفي عدم سابق فلا يظن ان القدم معنى
الاولى وان القدم هي تلك الازلية التي هي كونه ايضا قديم بغير ما يدعيه
ويستلزم ان غيرتها بالية انتهى واستدل على اثبات صفة القدم بقوله لان لو كان
صادقا لكانت في حد ذاته فتنقل الكلام الى ذلك المحدث فان كان قدما فهو الحوادث
بالله اى فهو معنى كلمة الخ لانه اى وان لم يكن قدما او تعلقنا الكلام الى
محدثه وصعدنا فان شئنا الى ما لم يكن عدم حصوله حادثا صفا اهلها كما ذكرنا
في الفصل السابق من ان العلم الذي هو وجوده وجود حوادث لا اول لها يستلزم
الاستحالة وجود الحوادث الجاهل وهو صواب المعلوم ضرورة بل اللزوم هو
باولي اى بطريق اولي كما ذكرناه اى من الطريق الذي ذكرناه في استدلنا حواره
لا اول لها استحال وجود الحوادث لان هذا التفسير على اى ترتيب حصوله
ممكن مرتبة من مراتبه على لوجوده ما يليه غير ان ايجاد كل لفظ الذي يليه بالاعتبار
كما يتبين عليه قولهم اقول ان العلم وهذا الاستدلال للتفسير على ان قولنا على
علمنا العلم هو ان العلم ترتيب المعلول وذلك الطريق المذكور في حواره
لا اول لها كما يتبين في غير محله ترتيب تلك الحوادث في الوجود ونعرض لكون كل

كل منها على لوجوده ما يليه لكن حصول الحوادث ثابت ضرورة بالحسن والحق لا يمكن
ان يكون حصولها في الوجود في مورد لا اول لها ولا يرد بالاسم الذي هو العلم لا اول
الوجود الذي لا اول له تعالى ونذكر عن كل تفسير سماه قال امام الحرمين بعد الله
في الارشاد فان قيل في اثبات وجوده لا اول له اثبات اوقات متعاقبة لا يثبت لها اذ
لا يتغير استمر وجوده الا في اوقات وقد ذكر في ذي الحيا اثبات حواره لا اول لها وقد
وقد بين بطلان ذلك عندنا في محله فتم هذا الاوقات بعينها عن موجودات
تعارف موجودا وكل موجود اضعف اضعافا متتالية موجود فهو وقت والمقدر
في العادات الغير لا اوقات عن مراتبها في تلك المتعاقبات الحوادث فانما تدرك
في بعضه الوقت فليس من وجوده استمران في تعاريف موجوده اذ لم يتغير اضعافا
بالتساوي في قبضته فكل واحد منها في كل موجود في وقت وقدرت الاوقات موجوده
الاضغاث في اوقات وذلك في حقا لا يتغير كما قال في اواخرها في اوقات فليس حصول
الحوادث متوفا وجوده ووضعا في اوقات في حقا لا يتغير في كلامه الا **الاصل**
الثالث في العبارة وهو ان الله تعالى ابدى ليس لوجوده في ارضي سبحانه في الحق
عدم لان قدرته قد علمنا وما ثبت قدمه سبحانه لانه لا يوجد في ذاته
انعدام بعد وجوده الى علمنا ما مر من الاستحالة التي هي في ارضي سبحانه وانما ان يعلم
بنفسه بان يكون انعدامه لانه لا يوجد في ذاته اى يستلزم بمشاهدة وجوده
معه وسبقت عن الكل والخطا لانه لا يتوفا صلا في علمته انعدامه كقول
والخطا والاول وهو انعدامه بنفسه باطل لانه كما ثبت انه لا يوجد في ذاته
العلم في الموجودات ثبت عدم استناد وجوده اليه غيره فيعلم ان يكون وجوده
له من نفسه اى اقدمه ذاته الكفاية اذ في ذاته ما قد اثبت ان وجوده حقيقة
حقيقة في العلم اسم الاستحالة ان لم يرد في ذاته بالانها اى ما يتوقف الازمان
اقدما دائما لا يمكن علمها وقد تحضر العبارة عن ذلك فيقال لان اولها في
لاقتها بالانها كمال فيعلم بتاؤه كما يلزم قدمه وكذا الثاني وهو انعدامه بغير