المعرفة اعني ادراك مطابقة دعوى النبي للواقع ومن امر آخر فهو الاستسلام
الباطن والانقياد لقبول الاوامر والنواهي المستلزم ذلك الاستسلام
والانقياد للاجلال الذي لاجلال الاله تعالى وعدم الاستخفاف باوامره
ونواهيه وهذا الاستسلام الباطن وبه عبر عنه في كلامه على الايمان
والاسلام هو المراد بكلام النفس وانما قلنا انه لابد من المعرفة من الامر
الاخر وهو الاستسلام الباطن فما ذكرنا فيما مر من ثبوت تجرد تلك المعرفة
اي الالتفات بها تمام الكفر بمن التفت بها كما مر بيانه ومن ثبوت تجرد
المعرفة بلا كسب واختيار فيه وبلا قصد اليه كما مر بيانه تمشيه بما ورقت
مشاهدة على من ادعى البنوة واظهر المعجزة ومع هذا اي مع كونه يثبت بلا كسب
واختيار فيه وبلا قصد اليه يتعلق ظاهر التكليف به كقوله تعالى فاعلم انه
لا اله الا الله والمراد التنبيه بفعل السبابة من النظر في آثار
القدرة الدالة على الوجود والوحدانية ولتوجيه الحواس اليها وترتيب
المقدمات الماخوذة من ذلك على الوجه المؤدي الى المقصود حتى لو
وقع العلم لانسان ومتى من غير ترتيب مقدمات احتاج من وقع له ثم
الى تحصيله اي ذلك العلم مرة اخرى كسبا على ما هو ظاهر كلام بعضهم كما قول
سعد الدين في شرح المقاصد فانه قال ان حصول هذا التصديق قد يكون
بالكسب اي بكثرة الاسباب بالاختيار كالذكاء الذهن وصرف النظر
وتوجيه الحواس وما شبه ذلك وقد يكون بدونه كمن وقع عليه الضوء
فعلم ان الشمس طالعة والمأمور به يجب من القسم الاول ثم قال لا يتهم من
نسبة الصدق الى العسكر بالقلب سوى اذعانه وقبوله وادراكه لهذا المعنى
اعني كون العسكر صادقا من غير ان يتصور هناك فعل ونأثير من القلب
ويتطرق بان هذا كيفية للنفس قد تحصل بالكسب والاختيار مباشرة
الاسباب وقد تحصل بدونها فغاية الامر ان يشترط فيما يعتبر في الايمان

في الايمان ان تحصيله بالاختيار على ما موقاعدة المأمور به انتهى وظاهره كما قال
المؤلف عدم الاكتفاء بحصوله دون كسب وقيه كما قال المؤلف نظر لان حصول
الاستسلام والانقياد بعد حصول العلم الذهني حصول للمقصود بمن عن اكتساب
بتعاطي الوسيلة المؤصلة اليه فلا وجه لعدم الاكتفاء بالعلم الذهني بل الوجه
انه اذا حصل كذلك اي ذهنيا كفى ضم ذلك الامر الاخر من الانقياد و
الباطن اليه وذلك التكليف الكائن لتعاطي اسباب العلم اعني
هو لمن لم يحصل له العلم فاذا حصل هو اي العلم بسقط ما وجوبه لاجله اي لاجل
حصوله لانه لا معنى لتعاطي وسيلة لاجل مقصود وهو حاصل بدونها ثم هذا
كلام في مفهوم الاسلام حيث بعض اهل العلم الاستسلام والانقياد بالباطن
الذي هو معنى الاسلام لغة واطلق في معنى التصديق وعليه مفهوم الاسلام
جزء من مفهوم الايمان واطلق بعضهم اي بعض اهل العلم اسم المرادف على الايمان
والاسلام وكان بعضي صاحب التبصرة فانه قال الايمان من قبيل الاسماء المراد
بكل مؤمن مسلم وكل مسلم مؤمن ثم قسمة صاحب التبصرة كلامه بما يدل على تلازم
مفهومهما لاتحادهما وهو عين ما اختاره المص بقوله والاظهر انتهى الايمان
والاسلام متلازمان المفهوم فلا يكون ايمان في الخارج معتبرا شرعا بلا اسلام
ولا اسلام معتبرا شرعا بلا ايمان والاظهر ان التصديق قول للنفس ناشئ عن
المعرفة تابع لها كذا في بعض النسخ بلفظ عن وفي بعضها عند المعرفة وهو الملائم لتعليله
بعده بقوله لان المفهوم منه اي من التصديق لغة مع نسبته الصدق بالمان
القلب الى القائل وهو فعل لساني ونفساني والمعرفة ليست فعلا انما هي
من قبيل الكيف المقابل لقوله الفعل فلزم خروج كل من الانقياد الذي هو
الاستسلام ومن المعرفة عن مفهوم التصديق لغة مع ثبوت اعتبارهما شرعا في
الايمان وثبوت اعتبارهما شرعا في الايمان انما على انهما جزآن لمفهومه شرعا
او على انهما شرطان لاعتباره لاجراء الحاكم شرعا اي فلا يعتبر شرعا بدونهما

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)