بالتسمية

الباء صلة لا يبتدئ بل الظرف يتعلق فالعامل انما هو الابتداء لا الابتداء بالتسمية
والابتداء المطلق امر وجودي فمتعلقه بهذا الاعتبار وجودي فهذه المقارنة
لا وجه لها في الحقيقة بل نفس الابتداء بالتسمية والابتداء بالحمد كذلك فيجب
انه لا حاجة في تحقق المقارنة الى اعتبار الابتداء امرا عدميا اذ يكفي في وجود
ابتداء بالشروع فيه بعد نية التأليف المذكورة بلا فاصل الا ما شرع فيه
كلا مرارا مقصودا تقديرا فما للمؤلف كما اعتبرته المحققة في ابتداء الغيبة
متحققة في جميع اجزائها تقديرا فما له كيف وعلى تقدير متعلق الباء لا فعل
لكانه على ما هو المختار لا يصح لمقارنة الابتداء الاعتباري وعلى ان تعلقها بما
انما يتم اذا جعلت الخطبة خارجة عن الكتاب والا فعلى ان التحميد جعل الشروع
او اجزء من الكتاب مع عدم مقارنة التسمية الا اي يعتبر الابتداء ممتدا
او يجعل الابتداء بمعنى الاتى الا افتتاح فتامل فان قلت على الوجه الثاني
وهو ما سيجيء على ان المراد بالاول وما بعده الاول من امره على كما له المعلوم بالحجز
وقوله لو سئل الى الميثاقي الدنيا وهلم جرا فيكون الحال على ما علم بالحجز الصادق
مع كبر بائه وذعائه لتوفر اهل الامر لم يحتج الى جعل ما بعد الاول انما يعني
نادبا الحمد كما لم يحتج اليه الوجه الثاني والعلم اراده الحال والاستقبال مما يلزم
الفعل او يوجب الجمع بين الحقيقة والمجاز للاتفاق على ان ضارب غدا مجاز فلابد
على الوجه الثاني من التأويل بما يوجد فضيلة المقارنة وفي السلام المراد منه
الجنة مطلقا سميت به لسلامتها من النقص والافة ولانها دار السلامة من الله
والملائكة جيرانه يحيون بعضهم بعضا والمؤمنون بعضهم بعضا ولا منافاة لان كلا منهما
وقع تكريما للاسلام فلما الله تعالى وكسقيا لمحمد صلى الله عليه وسلم
لو وقع تضمير القول وهي ياضمة هي المراد بالاستعارة هو معنى الاسم الشريف
لمحي اثاكلها كما مصالح الفقراء والاناب بالمعنى اللغوي لا المعنى الاصطلاحي
ايا بانوب لان هذا من كمال واراده المجاز في المجاز فتامل ثم هنا
مبنيا على ما اختاره بعض المحققين من ان المفهوم من الاسماء الواقعة في حيز
قال الكلية هو الكل المجموعي وبقال الخيل للبيضاء ومما ينفع ان يعلم ان ضابط
الاضافة في

الستحوذ وما في الاتى فلم يتضح الفرق المهم الا اداء يصار الى ما ذهب اليه المحقق
في تقرير الفائدة من الاختصاص الذي افاده التقديم بقوة في الاولى فتأمل
تحريره ابتداء وبذلك ابطل قول الثاني وهي واضحة بما يستفاد من تخصيص
الجنس الاستغراق في المثالين لما عرفت الظاهر وقد فصلناه مرارا فليتأمل
فلينقل اليها التي اعتزلت وتليح الى قوله عليه السلام يقول الله تعالى اعددت
لعبادي الصالحين ما لا عين رأت ولا اذن سمعت ولا خطر على قلب بشر
نزل ما يليق باطلاقهم على هذا او والا ما الجنة في الحديث النبوي عم فتقرر الم
التبعدة قالوا هذا لم الجنس حيث استعملت بلا معونة بجورة بل خارجة
الثالث فان قلت قد وقع التعرض في نشأ السؤال الوجه الثاني الآتي
لعدم التعرض في الحمد لزوال البقاء والانتهاء لعدم التعرض في الكثرة اعني قد
يجاب عن السؤال بان معنى قوله والثناء الثناء اليه فانيا لكثير الحمد قلت هذا
قصد ضميمة بعيد ان الكلام في قبيل الكناية فالمقصد فقط مع ما يعرف
الى جنابه العلي والتقرب والتوجه اليه بالكلية ملزوما عرفيا لعدم الالتفات
اليه فاندفع الاعتراض بان هذا انما يتقوم لو كان الثناء هنا والا لقيل
لكنه كالحمد يقتضي بالذات ولا يحمل الثناء على المعنى العام مجازا فليحمل الحمد عليه
فاي حاجة الى كون الثناء وصحيح الوقع ظاهر على انه لا جزم باختصاص الثناء
بالذات بوجه غير ما ذكره الشارح وهو الذي لا عدول عنه لجعله الاسم الدال
على الذات المتصف بجميع محامد الكامل الذي تعلق افاده بقوله والثناء بناء على الاتم
الثناء للكامل تفرع فالمعنى الله نشرع بحمد الشاكر اداء كما يليق بالمنعم الكريم انه
تعالى اوجب الشكر علينا بتبليغ انكم لا انها تستوجبه عقلا لانه فيض فلا
منه وجب الانتفاع المفهوم منه وجب الشكر العرفي وقد مر جوابه بذلك وقوله
قبل هذا الجملة الواجب ايراد بعني ان تقديم الظرف يعني اليه للاختصاص فيفيد
القول بحصر جنس الثناء به تعالى ولم يتم هذا الكلام الذي ادلى به لان الكلام
لجارة على الاختصاص الثبوتي فلا تفاده منه حصر فرد الثناء الجامد لا هو جنسه
مع ما فيه من انه يحتمل ان يتعلق بالقصر والثناء على ارادة المعنى المصدري
والاول اظهر

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)