الحكم الكلي في المركب من غيره حيث لا يكون اقوى ضمن تركيب ذلك وبساطته هذا ذكر في
اصول الشاشي فحينئذ لا يلزم من تخلفه ان يكون الغير بسيطا اقوى من الكل بل يستوي ان امتياز النوع في نوع
اقوى الكل وهو الراجح الى تغيير الغريب والاشتهر فان نوع الطعم وهو الاقتيات الطعم بالضم
الطعام وما يؤكل والفم وما يؤدم المذوق والاقتيات اتخاذ القوت واضافة النوع الى الجنس
بمعنى اللام واضافة الجنس الى ما تحته من عليه بان المراد نوع الوصف المتحد على ما
ما اتفق معه في الماهية وبحسب ما اختلف معه في الحقيقة ولكن اتحد فيها به الاشتراك او الطعم
الذي في البر هو الوصف المتحد طعم والذي في سائر المطعومات تتفق معه في الماهية تكيف
يكون جنسا له وكيف يكون الاقتيات نوعا للطعم وقد اختلفا معه في الحقيقة كما لخفي وقد
قال في المفصل ويجمع الصفة اذا كان في آخرها الف تأنيث اربعة اشياء فعال فعل
فعالى واما قولهم عليهم السلام ليس في الخضروات صدقة فلم يجر مجرى الاسم يعني الاسم الذي
ليس له مذكر فانه يجمع بالالف والتاء صحراوات وقفر هو متأول بالمعوزة ففي الكلام
حذف هو تقدير لا ولا يكون وقد يقال المفهوم من كلام المصنف ان اول الاربعة المسمى بزيادة
البعض لا يلزم من ان يكون لما اصل معين في نوع يوجد فيه نوع الوصف او جنسه وفي ضمنه
لا يحتاج الى اعتبار الحذف واما اعتبار الشرع نوع وصف في نوع حكم لا يمكن ان يكون له
اصل معين في نوع يوجد فيه نوع الوصف او جنسه وهو معنى العموم والخصوص المطلق
يريدان ليس المراد من العموم والخصوص ما هو بحسب الصدق بل ما هو بحسب التحقق لكن فيه
مسامحة لان تحريم شهادة الاصل لابنه للعموم والخصوص مطلقا والا فظهر ان يقال
يستلزم شهادة الاصل بدون العكس للالتزام لتحقق لكونه مذكورا في كلام المصنف وانما عرضهم
ههنا بحر بيان ان المعتبر التحقق لا الصدق وانما لكنا لا يستلزم شهادة الاصل ايا ما جاز
ان يوجد في الحكم اصل معين يوجد فيه جنس الوصف او نوعه لكن لا يوجد فيه اعتبار اشتراع نوع
الوصف او جنسه في نوع الحكم المعلل لان الحكم المعلل حقيق الاداء الحكم المعلل الذي في الفرع
لان عدم حكم الاصل عدم الدليل وعدم معلول في الجملة وليس مراده ان الحكم المعلل في الاصل مقيس
على الاصل الشاهد كما يتوهم من عبارة التقويم اذ لو حمل كما لا يخفى بل قد يجتمعان وقد
يفترقان آه اورد على كون الاربعة بين شهادة الاصل واخويه الاربعة نحو من وجه ان
الجنس لا يوجد الا في ضمن نوع بل في ضمن فرد وانه كان النوع الذي حكم الاصل فرد منه

منع فقد حصل شهادة الاصل وان كان نوعا آخر مخالفا لنوع الحكم المذكور في الحقيقة بل
فان كان نوع الوصف هو المدعى ان يوجد الجنس تحت ذلك النوع الذي هو مخالف
لنوع حكم الاصل في الحقيقة فما اعتبره الشارع علم الجنس لا يكون كذلك بل علم ذلك
النوع المخالف والغرض خلافه وان لم يكن هو المدعى ايضا يجب وجوده تحت اي نوع كان
يوجد فيه الجنس فيلزم من اعتبار جنس او صف او نوعه في جنس الحكم ان يكون لما اصل
معين من نوعه يوجد فيه جنس الوصف او نوعه هذا وقد اشير فيما سبق الى ان اعتبار
نوع الوصف في جنس الحكم يدل اعتباره في نوع آخر منه فيختار الشق الثاني من
الترديد الاول فتأمل وكان قد يستغنى عن ذكره لوضوحه وربما لا يقع الاكتفاء
مثال ما يقع الاستغناء عن ذكره ما قلنا في ابداع الصبي شيئا من انواع التصرف
لاحتمال عدم الاذن الولي تسليطا على ذلك والتسليط على الشيء رضاء اما التيقن بالفقد
فلا يصح في حق الصبي لانه لا ولاية له عليه فهو بهذا الوصف يكون مقتضى اصل واضح
وهو ان من باع احدا على ما مر ولم يعلم لانه بالاباحة تسليط على تناوله فتركنا هذا
الوصف لوضوحه ومثالا لا يستغنى عن ذكره ذكره فيما نقله عن الاوزاعي انه قال لا
لا يمنع نكاح الامة لان الكفاءة يعتبر من الجد بادنى المراتب فتوصيفها من الحرية تكفاءة حرة
وهذا اشارة الى معنى مؤثر وهو ان الرق يضعف الحل الذي يبتنى عليه عقد النكاح
شرعا ولا يبدل بحل اقوى فيكون الرق في النصف الباقي مبقى لما كان في الكل لانه ذلك
الحل بعينه ولكن ذلك المعنى نوع غير ما يقع الحاجة الى تحكيمه وكون الاصل وح يصح
آه اي حين يستلزم التعليل بالوصف المؤثر لشهادة الاصل او المراد به لا يقبل العمل
ولا يصح العمل به ما لم يكن ملائما لكن ملائما لزوال المصلحة فيما نحن فيه شهادة ولا يصح العمل به
وليس المراد انه لا يجب القبول اذا لم يكن ملائما لزوال المصلحة فيما نحن فيه شهادة ولا يصح العمل به
في وجوب القبول فلا يصح حمل كلام ههنا على الاكتفاء بالملاءمة وفيه نظر لان التحقيق
آه قد يمكن في الجواب عنه بان يقال الامكان احد نوعي الترتيب وهو المردود بالعدم
ان الشارع اعتبره ام لا على ما قرره المصول على جواز عدم اعتباره في الجملة وهو
يقتضي انفكاكها عنا لان التأثير في الجملة والانفكاك عن التأثير يقتضي جواز التحقق
بدونا المجموع ونظر الشراح انما يتوجه اذا لوحظ النسبة بينهما وبين الاربعة بدون