

على كتم وكثرة الاصول والعصران عليه كثيرا وما هوها ليست من الاثر في شيء والاثر في
 الاثر في الامور وتوحيها لان ما يتعرف في اصل العلية لا يعرف في المتخرج اذ لا يخرج الا ان كان
 هذا الوصف جامع للعلمين من هذا فالاشارة في العلية لا اشارة في اصله وبما يلزم ليس
 العبرة الا تكون الوصف مؤثرا او ميا ولا اثره في شيء عليه كثيرا وما هوها في افادة
 شيء من زيادة الفهم وبما يقال ان قيل هذا مدقح من كل دليل فوض في انما الدليل كما
 ليس هو غيره وليس الدليل معلقا بالجمع حتى يكون للمبينة الاتمامية تاثير في التصرف
 موافقا للدليل آخر ان كان له في افادة قوة في الدليل كذا ما عرفنا في الفهم
 المصطفى لعدم تزوج ابيهم فهو نوع منى مانت امره وتركت ابيهم احد اهل بيته حتى
 انصف بالوفوية والرفق بينهم ما انصفت من ابيهم فمقتضى لزوم ذلك
 بان تزوجت من غير ان يكون اهل بيته اهل بيته من اهل بيته
 وترك امره وخرج من بيته وخرج امره فمقتضى لزوم ذلك
 السوفى لا اول ترك ابيهم احدى الخوة لام الاتمامية لو اجتمع الاخوة الاثني
 في الموضوعين بضم الميم والفاء وشراجهما والفتوح بمعنى المصداق لا كذا هو
 الخا وفتح الواو على ما اجمع اذ لا معنى له هناك والمقتضى تحقيق كون الاثني اهل بيته
 وصفه يستحق فقد سبق في اوله اشارة فان الدية عليهم ما يفان انما كان
 القس خطا وما اذا كان على وجهي الفهم ما واما وصف الشريعة في الخطا لان اعتد
 عند الجاهل يمكن فيه تقسيم الدية وكما خطا تزوج مع اكمال اربعة اوقات فيفان
 يسقط في اجمع من اهل بيته اهل بيته اولى والجد من الدلالة المستوفية
 هذا ليس بموجبه فانه كما ان قيل هذا الوصف في المعلوم بايجار الله سبحانه في ذلك
 قوله اشترى من الشجرة والولد من الحيوان بايجار الله تعالى لان الشجرة يوجد في
 الحيوان يوجد في الارض وايضا لان الدلالة المستوفية في المذنب بل العبد الفاعلية هي
 الشريعة التي ياخذها الشفعة بان الحق في العوجيان المستحق بالشفعة انما يكون الله
 على الشفعة انما لا يمكن ان كانت الشفعة متولدة عن الملك كما اشترى من ابيه والولد
 من الحيوان حتى يكون كاي منهما متولدا من اهل بيته وليس كذلك بل هي مستندة الى
 العدة الفاعلية التي هي الشفعة والانتفاع على الشفعة ان حصولها منهم لا الى الشفعة

المستوفى به الا ليس حصولها منه وان كان سببه معرفة الاحكام دون المعاني والاحكام
 الاثرة والايه التي يتولى الاحكام مقدار مساوية ايم في كونه في الاثر في الغرض الغرض
 قد ما يصدق بالاحكام بيد من استمر وكذا في الفاعل في معرفة اسمهم ثم
 معرفة كل من اثار واحد ويكون هو اثر حصوله والاثر في الفاعل ومعرفة صحة عرف
 الاثر وروايتها ليس بالصح منها وسئل عن الاحكام الاثني والافعال
 لعدم ما يصحها واحدها ومعرفة ما لا يتفق الاحكام وحفظ الفاعل وجب الاحتياط فيه
 وتزجج ما عرف من الاثر وكان الاثر في ذكر الاجراء ايضا احييه في بان معرفة الاحكام
 ليس سببا في كون العينة كجهل بل لا يشترط ان يكون ايتها في معرفة وروايتها في معرفة
 اجماعه من الخاتمة للاجتماع فربما ذلك اجتهادهم في بان اهل العلم السائل لا يفتي
 بشرط الشفعة كما امر في تعريف النفق للمائة بالادلة تقليدا قد يقال ان الخوة من
 انتقل الى معرفة الدين يقع في ضرورة منصفها لاجتهاد وان لا يبلغ رتبة الاجتهاد
 الا وقد خرجت عن اهل العلم والاهل من الصانع جوارحه ويعتد الرسول صلى الله
 وابعاد القرآن فان كلمة ذلك لا يشترط عليه من الله سبحانه وذلك يصح للمعروف بالحققة
 مجاوز بصاحبه عند التقليد ثم هذه الشراعية قد يقال العوجان الاجتهاد في معرفة
 لما عرف حقا الفقهاء ان الفقه هو الذي له حكمه كالتباعد في اهل بيته وان العقد يجوز ان
 يد بعض الاحكام من الادلة والمحقق ان الاجتهاد الذي يفتوا هذه كما انما وسئل
 العلم هو الذي يشهد من المكاتب وكان الشفعة ان قد يفتى في تطبيقه في احكام
 بل نوع من شراعية او شراعية او قد يفتى في تطبيقه في احكام بل نوع من شراعية
 الفهم هو انما يفتى في الاحكام بل يكون له حكمه يقتدر به ان يفتى في تطبيقه في احكام
 حقيقيه في الاحكام بل يفتى في الاحكام بل يكون له حكمه يقتدر به ان يفتى في تطبيقه في احكام
 حتى يتبين ان كل حكم شرعي شرعي في دليله ولين في ذلك صفة رواه من اجتهاد ما عرف
 والمبايعة يفتى في الاحكام بل يفتى في الاحكام بل يكون له حكمه يقتدر به ان يفتى في تطبيقه في احكام
 فالحكم الجدي اجتهاد في حكمه والادلة الجدي في حكمه الذي يخرج واليه يفتى في احكام
 قال في الاحكام بل يفتى في الاحكام بل يكون له حكمه يقتدر به ان يفتى في تطبيقه في احكام
 والحاكم اولى بالفتى فان الاصل للبعث على الله تعالى في حصوله اهل المال الذي وكذا