

امرأة العول له حوله لا تخفى ان قد شتم الذموم ليس فيه فائدة فان الحكم وهو
انه اذا صح شهود الشريط وشهود اليمين لا يثبتن الا شهود اليمين لا تخلفنهما في
المدحول هما ثم الازم في المطقة الغير المدحول من المثل في المدخولة حكم
كمن اصلكم واحد اما اعتبار الحجج لهذا الاعتبار يستوفى بما في الشريط ان
استعملوا ليعود حكم الاضطرار لوجوب التذوق والاولى لانه بعد تصدقها في لا وجه
لان بقا لا يفتقر على ما يستدعيه ولا لان يقال العدم اعم من الحقيقة وما هي حتى لينة
جدا هذا معنى قبل حاصل الجواب انتفاض القاعدة المذكورة بعد اخرى وليس للوكيل
بل تلك القاعدة مطروقة ايضا لان التزوج ليس علم يصح ان يصح في جوبه المرافعة
وانما المرافعة من جوبه سبب في الشريط من جوبه بل يصح ان يكون علم لوجوب المهر
تماما استيفاء منافع البضع لان المهر موقوف لا محالة ولا يصح ان يكون الا من يما
او صنفه لانه لا يخرج في الشريط العاديين الا في سبب الوعد ومنه يستفاد المنفعة
يكون في ما عدا شريط الذموم شريط لزم المهر ويصح ان يصح في الحكم الذي ذلك
الشريط المذكور تا وشهود التزوج على ان شهود علم لا يصح ان يصح في الحكم الذي
الشريط جواز الحكم وهو شهود الذموم بصفة السيد ايضا في تزوج تلك القاعدة
لانها حكمت شريط العدم بخلاف ما في فان شهود الشريط لم يبرأ شهود العول
من الضمان في الجامع التصديق في اكتشف بدل الجامع الصحيح الجامع الكبير
وذكر في العول في البرزخية وان صح شهود الشريط وصدق شريط في صحتها
انتدبه لا يفتقر ووجه عدم الضمان في جوبه ان العدم وان قلت من صفة العدم
على شهود اليمين ما يقول على ما وهم فلم يصح لاجاب انهما في حكمها لقطعة
الاضافة من الشريط لانها فعل داخل في حكمها في حقها التفتيش على قول في حصة
وان يوصح في تحريفها البرهان العدم هناك طبع لا اشتراطه محل الولي المرفوع
المولى الا صراحا لوجوب غيره ايضا كان السيد كما راجع لان العاليم هو الذي
محل قيد شدة اظهار الصلة في نفسه بخلاف ما ان الشهود اذ جوبه سبب
معدروهم انما العاليم انما يفتقر عندنا في صفة رفاة ان ايمتيرين بطلا انه
ويعود بسبب لا يفتقر كما لو ظن ان الشهود وشهود وكذا وهذا بقا سلطان العول

حين كان دورنا الفيد من عشرة ارطاف فاذا استنقل الضمان في صورة ظهور الشريط
خبيلا او تقارا يفتقر ان ينسحق فيما في ضميرنا لا يتا كما منها على ان ليس شريط واجب
العمل فاذا بينان الفرق في بر العدم وهو البر الذي حقه احد فذلك الغير
لا في ذلك نفسه وجوب الشريط في كون الخلف ضيفا الى الحكم بل المنع في العول
فيكون هو سبب لا تقبل لعدم الضمان كما ليس تقبل لا يتا وان كان تقبلا لا يتا
اولا شريط بان عدم الضمان هو ان الحكم شريط من السبب وقاعدته في شريط
فصل تحتها في شريط المشروط الى في صحتها بخلاف سوق الذبابة وظهرنا راجلا فان
السابق وان كان سببا هذا من لان العدم اعمى العول حادث به ليس سبب في الضمان
اجبته بل لا يمكن ان يكون الشريط وسببه ومقتضى ان الشريط الابان يكون سبب في
المصلحة وهذا نظر وهو ان وجوده لا يثبت الا في تحته في نظر المهر وقيد في حكم
الشريط المتقدم في شريطه ولا في شريطه فظن ان كراهة قيل لا يخفى على التامل ان
يكون فعلا ما هو كونه من الاعمال الطبيعية ولا بسبب ايرادها لانها في الاصل
اليد وتزوج ليس كل من الامرين مستقرا في التلال قلنا انما لا يصح ان يصح في
في هذا الجوبه بل يصح لانها انما يلزم الضمان على المالك اذا كان حقه ضيفا فان
كوله الضمان في سوق المالك وطهنا ليس كذلك وايضا اصل قوله في سوا فضل
البرية لا يصح بطله للضم في الحقيقة من كون حكم غير ضيفا في الشريط وقوله
لان فعل الجميع اذ سنده فيكون الكلام كلاما على اسد فالحق في الجوبه ان هذا
الشريط في معنى السبب ما ذكره في قوله كمن قد سبقنا هو في الشريط الذي في معنى العدم بل
ان الشريط الذي في معنى العدم اما ايضا في الحكم اذا ايد اعادته على صالحة الاضافة الحكم
اليه اذا كان هو صالحة الاضافة الحكم اليه واما اذا لم يكن صالحة فمن اين يلزم اضافة
الحكم اليه الا ان الضمان الضمان في مستند على العدم ووجه الفرق بين حكم الذي
هو العدم ووجه لا يصح الاضافة الحكم اليه ليشتم له مما تارة بالشريط الذي في
معنى العدم او في معنى السبب وقد يقال انه قبل لاجوبه هذا القول لان الحكم الجوبه
عنه هنا هو ان الضمان ضيفا على الشريط او يكون هو لا في ان التفتيش
وقع بفعل اليمين ام لا وانما ضيفا بل مراد القائل ان علة الضمان التفتيش فان يقع

