

ردية ظاهر اثرها على سطح الجلد في ابلغ في الذكابة والفعل من التخليل  
عليها الخلط الواحد فيكون سميها الى البساطة اقرب وان كان سرديا  
واما هذه الحية التي اشار اليها فان سميها مركب من اخلاط اربعة في  
امتزاج كل خلط من اخلاطها بالثلاثة اخلاط الاخر فيكونت العنبر  
فصارت رقطا **والوجه الثاني** انها لم تكن حية رقطا الا لصفائيتها  
لانها مصقولة كالمرارة في لاخطها في جميع الموان العالم والشكال  
الموجودات صارت رقطا **ولم ير** الشيخ هذه الحية الا الماء الالهي  
المستخرج من اصل الحجر في العمل المكتوبه وان كان فيه الدلالة على  
التركيب الاول فلا تدهش فقد كتبتك الغطافية لكن على  
بصيرة فيما انت طائيد وبالله المستعان **واما** اشارته الى لطيف  
النفق هو الغبار المتراكم عند حصول الحركة وهو تكليس القوم  
الذي نحن بصدده بيانته وشرحه والظلمة الظاهرة انما هي عند اهتراف  
واهترانها لانهم للمعين من اوله الى قريب تمامه وفيه ظهور السواد  
الاول والثاني وليس ابعد شرحه الآن ولا شك ان ظهور السواد  
مخوف يهرب منه الجهال ويفرح الحكما وتبين للفيلسوف حكمته  
ودرسبته في تدبيره واخذها وضغطها ومجازبته لها يدل على عبقريته  
تكرارها وماودة ولا شك ان العصا جسم باليس نبات فيه بعض لينة  
لاد اجزائه متفرقة بالانار فلما القاهما الحكيم صارت حية واحية  
جسم حيوان متحرك فعال لين ممتد مقابل هارب مقبل ومدبر في  
داخله سم فافهم فان العصا استحال من النوع النباتي الى النوع  
الحيواني لما القبت في الوادي المقدس تحت الظلال وفيه الاشراق  
الى امتزاج اجزائها الحجر المزاج الاول وهو اسال الماء على الارض  
فان في استنباطه حيلة فلسفية ليستحق ما في الحجر من اجزائها النباتية  
الى الحجر الحيوان فالما وان كان متحركا اوله فانه منقطع ومجبب  
كالنبات القابل للتفصيل من اوله وهله من قطع زهرية واغصانه  
فاذا

الفيلسوف

فاذا استحال الى هذا النوع الحيوان الذي هو حية فانه لا يمكن ان  
تقطع اعضاءها بسهولة ببعض الجذب كالنبات وانما تستعدت  
على ذلك باعانة من الله وحديد وما يشابه ذلك لان جسمها مستلزم  
شديدا لمس سريع الحركة مخوف سميها ونهشها واستطالتها ولهذا  
العلة قيل ان الحية لا تموت حتف انها البد الما فيها من الاجزاء  
المتلازمة في التركيب فيعسر احتمالها بغير القتل في اذ لم تقتل  
في حية فاذا قتلت وفقدت منها حركتها اسرع الفساد الى  
جسمها فاستحال ولهذا المعنى قال **رحمه الله**  
ومد اليها الفيلسوف بمسنة يجازيها اخذ اوله وسما ضغطا  
فصارت عصا في كنه واجنها واخرجها ايضا فاجتلبوا الدجاسط  
فهذا دليل على انها لما كانت عصا قبل صيرورتها لم تكن حية  
بهذا البياض وهذا الصفا فالحكيم بفعله احاطها من صوت  
الى صوت لطاقعتها له ولم تكنه من العلم باحوالها وهذا التمكن  
هو الذي اختص به موسى ابن عمران فمن قصر عمله عن علم موسى  
عليه السلام فيها وفيما يتعلق بها لا يصل اليها ولا يتمكن منها  
**واما قوله**  
واجب من احوالها تلك عودها الى حالها اذا املكك جنبا  
يعني انها تعود عصا كما كانت لكن بغير تغيير او صافا فانها اذا  
كانت كما ذكرنا في جاسق وبعض لينة مع تقطع وتجب والفرق  
بالانار فلما عادت بيضاد على انها كيق اللين لان البياض انما  
عرض لها بواحدة استحالتها من مناسبه النبات الى مناسبه  
الحيوان ومن لارها حيوان اذ البياض ان يكون لينا الغلبة الرطوبة  
وذال ان الحجر الرطب من الحجر لما اختلط بالبياض وانتمل منه  
استفاد كل من الحجر في فوق لم تكن له قبل ذلك **اما الحجر البياض**  
فانه كان صخر وان تصغرت اجزائه وامكن السحابة فهو صلب خشن