

وسواء كان قليلا كثيرا ولو ما يادها كان او غيره لا طراد العلة
 في الجمع بل الرهن اول لشدة سرابانه في البدن **سواء الشمس**
 بنفسه ام لا لكن بشرط ان يستعمل في البدن في طيارة او غيرها
 كاكل وشرب سواء كان في امهية وان اسهيه على غاسله
 او من رجا بونه او من استعمل في استعمال ذلك فيه
 اهانة له وهو محترم كما في الحياة ولا فرق في ذلك بين الابرم غيره
 ومن عمه البرص وغيره لكونه زياده او شدة تمكنه لما روي ان
 عارضة رعي الله تعالى عنها سخنت ما في الشمس النبي صلى
 الله عليه وسلم فقال لا تعلمي يا حبيبي فانه يورث البرص وهذا
 وان كان ضعيفا لكنه يتايد بما روي عن عمرو بن ابي عمير انه
 كان يكره الاعتسال به وقال انه يورث البرص كما رواه الشافعي
 ودعوى من قال انه لم يثبت فيه عن الاطباء شيي ترد بانها شهادته
 نفي لا يحسن بها رد قول الشافعي ويكفي في انشائه خبر عمر الذي
 هو اعرف بالطب من غيره وضابط الشمس ان تؤثر فيه السخونة
 بحيث تنصل من الانا اجزا سمية تؤثر في البدن لا بمجرد انتقاله
 من جاله لا حركي بسببها وان نقل في البحر عن الاصحاب الاكتفاء
 بذلك وشمل ذلك ما لو كان الماعطى حيث اثرت الشمس فيه التاثير
 المازوان كان المكشوف اشد كراهة لشدة تاثيرها فيه وبشرط
 ان يكون في منطبع كدريد وغاس ليخرج به غيره كالحزق والخشب
 والملوده الحياض لان يكون المنطبع من ذهب او فضة لصعابها
 فلا ينفصل منها شي ولا فرق فيها وفي المنطبع من غيرها بين
 ان يصد اولها او اسفلها باحدهما فالوجه فيه ان يقال ان كثر
 التعمية بحيث يمنع انتقال شي من اصل الانا لكرهه والاكره
 حيث انفصل منه شي يورث ويحرق ذلك في الانا المشوش وان
 يكون بطرحه ليخرج انبارد كالشام والمعتدل كصولان تاشير

الشمس فيها ضعيف فلا يتوقع المذوس وان يكون وقتها الحزق
 بذلك غيره وان يبعث على حرارته فلو برد زالت الكراهة وهي
 شرعية لا ارشادية وقابلية ذلك الثوب ولهذا قال الربيعي
 التحقيق ان فعل الارشاد لمجرد عرضه لا يتأثر ولم يدال استئصال
 يتأثر ولها يتأثر ثوبا النقص من ثواب من تحض قصد الاستئصال
 ولا يكره استعماله في ارض او نية او ثوب او طعام جامد كخبز
 مخبز به لان الاجزا السمية تستهلك في الهامد فلا يخنثي
 معها ضرر بخلافها في المايح وان طهي بالسا فان يكره ويؤخذ
 من ذلك ان الماء المشمس اذا سخن بالنار لا تزول الكراهة وهو
 كركك كما اعتمده الواقفي رحمه الله تعالى اذ لا يخنثي ان نار الطبخ
 اشد من نار التعخين فاذا المرزول نار الطبخ الكراهة فلان لا تزول
 نار التعخين بطريق الاولي ويحل قولهم انه لا يكره المسخن بالنار
 على الاستدلال من ذلك عدم كراهة ما سخن بالنار ولو بحاجة
 مغلظة وان قال بعضهم فيه وقته لعدم ثبوت نفي عنه والذهب
 الزهوية لقوة تاثيرها لا يتأثر ان احتلاط ذلك في الطعام المايح
 تفوت به اجزا السمية باجزائه قليلا تقدر الساخ على فعلها
 بخلاف مجرد الماء لا يمنع ذلك اذ سعدة غلبانه تقته اخرجها
 ولم يتراع ذلك فيه ولا يكره ان عدم غيره فيجب شراؤه ان
 ضاق الوقت وهو محتاج للطيارة فلا يجوز له التمسرح وجوده
 لتدريته على طاهر يتبع وترتب الضرر على استعماله غير
 مستحق ولا يظنون الا في حفسه على ندور بخلاف السم فان
 ضرره محقق نعم لو غلب على ظنه ان هذا الشمس يضره
 بقول طبيب عدل الرواية او بمقوفة نفسه فقياس ما ذكره
 في التمسرح لكونه مرض او يورثه انه يجوز استعماله ويجوز له
 التمسرح والافضل ترك التمسرح والماء المشمس ليس يضره غير آخر

استعماله

هو شيخ الاسلام

ان كان عارفا بالطب
 وانما يخرجه

الشمس