وكلام الاصحاب جار على الغالب بقرينة تعليلهم السابق ولو رأى ذبابة على نجاسة فامسكها حتى الصقها بيده او ثوبه او طرحها في نحو ماء قليل اتجه التنجيس قياسا على ما لو القى ما لا نفس له سائلة ميتا في ذلك ولو وقع الذباب على دم تنقطر ووقع على ثوب اتجه العفو جزما لانا اذا قلنا به في الدم المشاهد فلان نقول به فيما لم يشاهد منه بطريق الاولى وقيد بعضهم العفو عما لا يدركه الطرف بما اذا لم يكثر بحيث يجتمع منه في دفعات ما يحس وهو كما قال وعلم انه لا فرق بين الذباب وغيره كنحل وزنبور وفراش على ان بعضهم اطلق الذباب على جميع ذلك وضبط في الجموع ذلك بما يكون بحيث لو خالف لونه لون الثوب لم يدر لقلته ومما تقرر علم ان يسير الدم ونحوه مما لا يعفى عن قليله اذا وقع على ثوب احمر وكان بحيث لو قدر ابيض روي لم يعف عنه وان لم ير على الاحمر لان المانع من رويته اتحادهما والعبرة بكونه لا يرى للبصر المعتدل مع عدم مانع فلو راى قوي النظر ما لا يراه غيره قال الزركشي فالظاهر العفو كما في سماع ذا الجمعة نعم يظهر فيما لا يدركه البصر المعتدل في الظل ويدركه بواسطة الشمس انه لا اثر لادراكه له بواسطتها لكونها تزيد في التجلي فاشبهت رويته ح رؤية حديد المصروش لمطلق الطلاق المضاف لو كان من مغلظة وهو كذلك قلت ذا القول اظهر من مقابله والله اعلم ويلحق بما تقدم ما في معناه مما على متن حيوان طاهر غير ادمي كطير وهرة وما تلقيه الثيران في بيوت الاخلية من النجاسات كما افتى به الوالد رحمه الله تعالى وما يقع من بعر الشاة في اللبن في حال الحلب مع مشقة الاحتراز عنه كما نقله ابن العماد فلو شك او وقع في عالك الحلب اولا فالاوجه انه يجس اذ شرط المعفو تحققه وكون الاصل طهارة ما وقع فيه يعارضه كون الاصل في الواقع انه نجس

نجس فتساقطا وبقي العمل باصل عدم العفو ويعفى عما مسه العسل من الكوارة التي تجعل من روث نحو البقر وعن روث نحو سمك لم يضعه في الماء عبثا وعليه يحمل كلام الشيخ ابرحا انه لا فرق بين وقوعه في الماء بنفسه وبين جعله فيه والقى الا به ما نشوه من الماء والزركشي ما لو نزل طائر وان لم يكن من طيور الماء وخرق فيه او شرب منه وعلى ذلك نجاسة ولم يتحلل عنه لتعذر الاحتراز عن ذلك ويعفى عن قليل دخان النجاسة في الماء وغيره كما صرح به الاسنوي ونقل المحب الطبري عن ابن الصباغ واعتمده انه يعفى عن حرة البعير فلا ينجس ما شرب منه ويعفى عن ما تطاير من ريقه المتنجس ويلحق به فوم الجنب اذا التقم غير ندي اسه وفم صبي تنجس لمشقة الاحتراز عنه لا سيما في حق المخالط له كما صرح به ابن الصلاح ويؤيده ما في المجموع انه يعفى عما تحقق اصابة بول ثور الرياسة له بل ساخن فيه اولى والحق بعضهم بذلك افواه المجانين وجزم به الزركشي وافتى جمع من اهل اليمن بالعفو عما يبقى في نحو الكرش مما يشق غسله وتنقيته منه والضابط في جميع ذلك بما يشق الاحتراز عنه غالبا والجاري كراكبه في تنجسه بالملاقات وفيما يستثنى لكن العفو في الجاري بالجرية نفسها لا مجموع الماءين الجريات متفاصلة حكما وان اتصلت في الحس لان كل جرية طالبة لما قبلها هاربة عما بعدها فاذا كانت الجرية وهي الدفعة التي بين حافتي النهر في العرض دون قلتين نجست بملاقات النجاسة سواء تغير اهر لا لمفهوم حديث القلتين الماء فانه لم يتصل فيه بين الجاري والراكد ويكون محل تلك الجرية من النهر نجسا وبطهر بالجرية بعدها ويكون في حكم عسالة النجاسة حتى لو كانت مغلظة فلا بد من سبع جريات عليها هذا في نجاسة تجري بجري الماء فان كانت جامدة

Copyright © King Saud University