لبعض المتاخرين ولا يشترط لصحة صلاته ضيق الوقت بل انما يمتنع
عليه الصلاة ما دام يرجو احدا لطهورين كما قاله
الاذرعي وهو ظاهر وافتى به الوالد رحمه الله تعالى
وبعيد اذا وجد الماء والتراب بمحل تسقط به
الصلاة والاحرم عليه قضاؤها وانما وجبت
الاعادة لانه اعذر نادر والثاني تجب الصلاة
بلا اعادة لان النبي صلى الله عليه وسلم لم يأمرهم بها
في حديث عايشة وهو مطرد في كل صلاة ادين
في الوقت مع خلل وهو مذهب المزني واختاره
في شرح المهذب لانه ادى وظيفة الوقت وانما
تجب القضا بامر جديد ولم يثبت فيه شيء ولو راى احد الطهورين
في اثنا هذه الصلاة بطلت وتجب الاعادة تحل من على بدنه نجاسة
يخاف من غسلها سبع يتيمم او حبس عليها وكان لو سجد لسجد
عليها فانه يصلي وجوبا ايماء بان ينحني له بحيث لو زاد اما بها لعد
كما جزم به في التحقيق والمجموع وهو المعتمد وخرج بالفرض النفل
فليس لمن ذكر فعليا اذ لا ضرورة اليها ولو كان عدته اكبر امتنع
عليه مس المصحف والجلوس في المسجد وقراءة شيء من القرآن
سوى الفاتحة في الصلاة كما مر وتقدم ان صلاة الجنازة كالنفل
في انها تؤدى مع سكوبة بتيمم واحد وقياسه ان هو لا يصلي فيها
وهو كذلك اذا حصل فرضها بغيرهم ويؤخذ مما ذكر ان من صلى هذه
الصلاة لا يسجد فيها للتلاوة ولا سهو وهو كذلك كما افتى به الوالد
رحمه الله تعالى اما فاقد السترة فله النفل لعدم لزوم الاعادة له كدائم
الحدث ونحوه ممن يسقط فرضه بالصلاة مع وجود المنافي وان وقع
الخلاف في كلام المعظم ما يخالفه ومراده بالاعادة هنا القضا كما في المحرر
ويقضي لمقيم متيمم وجوبا لفقد الماء ان فقده في الاقامة نادر

بلغ سماعا على شيخه قوبلت على اصله

الولف وعليها خط كتبه العبد الفقير محمد الشرقاوي

الا يتسنى الشافعي غفر الله له ولوالديه ولجميع المسلمين

مخلافه في السنروفي قول لا يقضي لا المسافر المتيمم لفقد الماء وان كان
سفره قصير العموم فقده فيه لما روي ان رجلين تيمما في سفر وصليا
ثم وجدا الماء في الوقت فاعاد احدهما بالوضوء دون الاخر ثم ذكرا
ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم فقال للذي اعاد لك الاجر
مرتين وللاخر اصبت السنة واجزاتك صلاتك وتعبيرهم بمكان
التيمم جري على الغالب من عدم اختلاف مكان التيمم والصلاة
به في ندرة فقد الماء وعدم ندرته فان اختلفا في ذلك فالاعتبار
بمكان الصلاة به كما افتى بذلك الوالد رحمه الله ولو دخل المسافر
في طريقه قرية وعدم الماء وصلى بالتيمم وجب القضاء فالتعبير بالاقامة
والسنو جري على الغالب اذ المدار في القضاء على ندرة فقد الماء
لا على الاقامة وفي عدمه في كثيرة فقد الماء لا بالسفر او اقام في مفازة
وطالت اقامته وصلاته بالتيمم فلا قضاء وسواء في عدم القضاء عدم الماء
عدم التقضاء رخصة فلا يشاط بسفر المعصية ولانه لما لزمه فعله خرج
عن مضاهاة الرخص المحضة قاله الامام قيل ويوخذ منه ان الواجب
ليس برخصة محضة ومن ثم قال السبكي هو رخصة من حيث قيام
سبب الحكم الاصلي وعزيمة من حيث وجوبه وتحتمه انتهى وبه يجمع
بين من عبر في الكل المضطر الميتة بانه رخصة ومن عبر بانه عزيمة
واما تردد الامام في موضع ان الوجوب هل يجامع الرخصة فيحمل على
ان مراده هل يجامع الرخصة المحضة وقد يقال الاوجه ما صرح
به كلامهم ان الوجوب يجامع الرخصة المحضة وانه لا ينافي تغيرها
الى سهولة لان الوجوب فيها لما كان موافقا لغرض النفس من حيث
انه اخف عليها من الحكم الاصلي غالبا لم يكن منافيا لما فيها من
التسهيل ويصح تيمم فيه ان فقد الماء حسا لا شرعا كمن مرض وعطش
فلا يصح تيمم حتى يتوب لقدرته على زوال مانعه بالتوبة ولو بعصي

Copyright Reading Studio

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)