

وقسمته انه يحرم عن الصغير وهو الوجه وقول ابن الرغزة القياس
 لا يجوز التزويج والاسنوي رابت في الام الحزم بالصحة من غير تعييد بالصغير
 سرود بان كلام الام يحول كما افاده الاذري علي غير المكلف وهو ما فهمه
 السكيني والفرق بين هذا وبين قوله بان المدار هنا علي تحصيل التزوا
 فسويج به ما لم يسبح به نفوس من نفوس الوصي هذا الاحرام عن
 الصبي لا تزويجه وولي الصبي باذن لقيته ويجرم عنه حيث جاز اجماعه
 شرذا اجعل غير المكلف محرما با حرام الولي او ما ذونه او با حرامه وهو يميز
 باذن وليه فعلي الولي منعه من محظورات الاحرام وعليه احضاره المنيعة
 كلها وجوبا في الواجبة وندابا في المدونة كعرفة وسرقة والمشر
 الحرام لا مكان فعلها منه ولا يقضي حضوره عنه وعليه وجوبا او ندبا كما
 ذكر اسره مما قدر عليه من افعال النكاح فصل ويجوز عن تحية وليس
 از ارورد او غيرها وانما عنه فيما عجز عنه فيناوله هو او نايه الحجازي
 به ان قدر والاربي عنه بعد رمي منه عن نفسه والاقم للمراي وان
 نوي به الصبي وفي المجموع عن الاصحاب ليسن وضع الحصة في يد الصغير
 ياخذها بيده ويرسي بها ولا يياخذها من يده تريرسي بها ولو رساها
 عنه ابتداء جاز وكذلك اذا قدر علي الطواف والسعي على ذلك والاطا
 وسعي ولو اركبه دابة اشترط ان يكون سابقا او قايما ان كان الراكب غير
 مميز ولا يكتفي السعي والطواف من غير استسجابه وانما يفعلها به بعد
 فعلها عن نفسه نظير ما سوي الرمي اذ سبني الحج علي عدم التعبد به مع
 قيام الغرض ولو تعبدت وقع فرضا لا تبرعاً ويصلي عن غير المميز كسعي الاحرام
 والطواف استسجابه ويشترط للطواف طمارة من الخبث واسترعونه وكذا
 وضوه وان لم يكن مميزا كما اعتمده الوالد رحمه الله تعالى وينبغي صحة
 وضويه هنا للضرورة كما اغتفر صحة طهر بمجموعة النقط حيضها الحمل
 لحليلها ويؤخذ من التشبيه ان الولي ينوي عنه وهو الوجه والوجه ولا يهت
 طهر الولي واسترعونه ايضا واذا صار غير المكلف محرما غرم وليه دونه

زيادة نفقة احتياج اليها بسبب النكاح في السفر وغيره علي نفقة
 الحضرة وهو الموقع له في ذلك كما يغرم ما يجب بسببه كدم قران او تمتع
 او فوات وكندية شي من محظورات الفدية جماعة وحلقه وقلمه وليس
 وتطيه سوا فعله بنفسه ام فعله به الولي ولو لحاجة الصبي لما سر
 مع استغنايه عنه بخلاف ما لو قيل له ان حاله ان المكروه قد تنفوت بالنسب
 يمكن تأخيرها الي البلوغ وانقر من لزوم جميع ذلك الولي اذا كان مميزا
 هو المعنى كما صرح به كثيرها خلافا لما في الاسعاد تبعاً للاسويي و
 في المجموع من ان فدية الخلق والعلم علي المميز لعلمه فريعه علي مرجوح
 وهو صحة احرامه بغير اذن وليه ليوافق كلامهم وقوله القائل بغير الرضي
 بانها وجبت علي الصبي شرحتها عنه الولي مردود بان الاصح في الرواية
 ان الصبي لا يكون طريقاً في الضمان بل في المجموع هنا انما في مال الولي
 ويمكن حل ما في الاسعاد علي التفريق المار ولا ينافي ما قررناه قوله
 يرضي الصبي المميز الصيد لان محله في غير محرم بان اتلفه في الحرم
 من غير تقصير من الولي والحاصل انه متى فعل محظورا وهو غير مميز
 فلا فدية علي احد او مميز بان تطيب وليس ناسيا فكذلك ومثله الجاهل
 المهذور كما لا يخفى وان تعبد او حلق او قلم او قتل صيدا ولو سواها فدية
 في مال الولي وفارق الوجوب هنا في مال الولي اجرة تعليمه ما ليس
 بواجب حيث وجبت في مال الصبي بان صلحته القلم كالضرورة واذا
 لم يرضها الولي في الصغير احتياج الي استدرارها كما بعد بلوغه بخلاف
 الحج ولو فعل به اجنبى ولو لحاجة لزسه الفدية كالو لي وينفسد حج
 الصبي بجماعه الذي يفسد به حج الكبير **والمباشر من الم**
المميز ولو صغيرا رقيقا كقصة العبادات البدنية **وانما يقع عن**
حج الاسلام وعمرته بالمباشرة او السارة **اذ اناشره المسلم المكلف**
 اي البالغ الماقل **الحروان** لم يكلف بالحج اذ هو مكلف في الجملة كما
 يشاء اليه بقوله **بمجزئ حج الفتي** وكل عاجز حيث اجتمع فيه الحرية