

الطيب والميسر في قوله وجبان انتهى والوجه عدمه ان كان مخالفا للعلم  
 بحيث لا يخفى عليه ذلك عادة والاقبل ولولم يكن غيره بطيب فالغديه عالي المخرج  
 اي وكذا عليه ان توالي في ازالته ونحو بنقل طيب احرام بعده مع بقائه  
 لان النقل بواسطة نحو عرق او حركة ونحو ايضا بسبب من طيب كان داسه  
 عالما به ويلزق عينه به ويعقب به العن او عقت به من غير علم  
 وتوالي في قلعه لان مسه وهو يابس او جلوسه في ذلك ان عطارا وعند  
 سحر لانه ليس تطيبا بخلاف احوايه علي بحره بان يجعلها تحت لان  
 التطيب به ليس لان ذلك لكن حزم الزركشي بانه لو طرحه في نار اماه وسر  
 يجعله تحت حرم ولا منافاة لانه من عقت العين بدنه او ثوبه حرم وان  
 كان اماه وسقي عبق الزنج فقط فلا وان كان تحته والماء المبرك لا يوجب فيما ذكر  
 ونحو بنوم او جلوس او توفى بفراش او كان مطيب من غير حيا يديه  
 وبين ذلك وبسبب توالي في دفع ما التقي عليه من الطيب بنفسه او غيره  
 مع الاسكان ولو كان الملقى رجحا اذا الاستدانة هنا لا يتبدل بخلاف الايمان  
 وانما جاز الدف بنفسه وان استلزم الحماسة وطال زمنها لان قصده  
 الازالة ومن شر جاز له نزع الثوب من راسه ولم يلزم شقعه وان تعدى  
 بلبسه كما اقتضاه اطلاقه وظاهره بغيره بل يلزم انه يجوز ان نعمت  
 بذلك قيمته وبوجه بان سبادته للخروج عن المعصية قطعت السطر  
 عن كونه اضاعة مال بغير الاواني ان يابس من يزيله او اجرته بان لم يفض  
 عنه شي مما يلزمه صرفه في الفطرة او كونها زايده علي اجرة النقل فلا بد  
 ولو توقفت ازالته علي الماء لم يجد الاما يلبسه للوضوء فان لم يصبه الازالته  
 نومه شر ازاله والا بدسه والطلاق جمع كمن الام تقديم ازالته علي الفطن  
 الاجر او علي ما اذا لم يتغير به الماء ولا يجب حمل مسك في فارة لم يشق منه  
 او ورد في نحو سديل وان شتم الزنج او فسد الطيب خلافا للاذرعى اذ اذهب  
 بذلك مطيبا فان فحمت الخرقه او شتمت الفارة وجبت كما قالوه وهو المعتمد  
 وان نظر فيه الشيطان وما حجه الاذرعى من ان حمل الفارة المستشق

او المنقحة مجرد النقل لا يضر غير بعد ان المرشد عما في ثوبه وقصر  
 الزمن بحيث لا يعد في العرف مطيبا وقد علم ما تقر ان مجرد مس  
 اليابس لا يضر الا ان لزوج به عينه او حمله بجوده او خرقه غير  
 مشدودة ولم يتمد به النقل بشرطه الماويحت الاستوى ان لمن  
 طهرت من نحو حيفض وهي بحرمه ان تستعمل قليل قسطا او الفطار لا تالته  
 الزنج الكريه لا للتطيب كالمعتدة واولي لان اسر الطيب اخف لو حجب  
 ازالته عند الشروع في العدة لا الاحرام وفي الماويحت لا يكره للحرم  
 شر الطيب ونحوه واسة انتهى وبما اطلقه في الامة التي البارز في  
 قال الجرجاني بكرة له شرها وظاهره عدم الفرق بين من تلذذته والشر  
 ووجه بانها بالقصد تاهل للفرش **ودهن شعر الراس للحرم**  
**والحمية** ولو لاسرة وان لم يكن مطيبا كمن وزيد وشم وشع ذاب من  
 ومعتد من نحو حب كزيت وشيخوخة والمخيم بها المح العبري سار شعور  
 الوجه قال وهو القياس واعتمده جمع متاخرون وهو ظاهر خلافا لقول  
 ابن القتيب لا يلحق بها الحاجب والهدب وسيلب الوجه انتهى قيل وما  
 قاله في الاحمر ظاهره وشبهه شعر الخد اذ لا يصمد بغيره بحال وسوا في  
 الشعر كان كثيرا قليلا اذ التخم سوط بما يصدق به المترين فانهم علوة  
 بما فيه من المترين الثاني لحال الجمجم فان الحاج اشعث اغبر وعبارة  
 الروضة واصلها والحمر والكتاب والانوار وغير هادهن شعر الراس  
 والحمية القمي فظاهرها شمول الجميع وينتقد برعدهه فالشعر جمع  
 واقله ثلاث وعبارة كثيرين ويحرم عليه ان يدهن راسه والحمية كذا الفتي  
 به والادرجه الله تعالى وسوا ايضا الراس والحمية المحلوقان وغيرهما  
 لما فيه من تزيين الشعر ونعمته المنافين خبر الحرم اشعث اغبر اي غانه  
 المأمور به ذلك بخلاف الكفن وان كان يستخرج منه العيين اسرار لا نوع  
 ولا اصل ودقن الامور كما لانها المعنى وانما حرم تطيب الاخصم وازمة  
 الغدبة كما سرتان المعنى هنا مستغيبا بالحمية بخلافه شر فان المعنى فيه

وذهب بعض من يوجب تطيب  
 بان علمه بوضوئه ان يابس  
 ان يعقب به عينه وكان مطيبا  
 ويعقب به وذهب عن رافان  
 فذهب كل من حرمه العين في غيره  
 وعلم انه لا يضر العين في غيره  
 بغير مسه كالمخيط

في الاذرعى في ما اقام بينه في حرمه  
 وقد سئل عن