

الاخارج عن وقوع الشركة فقط ومن لم يوافقها في كجزء
 بعد السكوت والثاني لم يفرغ المقصود منه عرفا وغيره على الركن
 الثاني والثالث وهما العاقلان بقوله ويستتر فيهما اي
 الشريكين ان تصرفا اهلية **التوكيل** في المال اذ كل
 منهما وكل عن صاحبه ويؤكد له فان تصرف احدهما فقط
 اشتراطه اهلية التوكيل حتى يصح ان يكون الثاني مع دون
 الاول كما في المطلب ومقتضى كلامه هو ان مشاركة الولي
 على مال محجوزه ولو قبل بالاربعة فيه بان فيه خلط اقل اختار
 من غير مضرة ناهية بل قد يكون نقصا مردودا بالعرض
 وجود مضرة فيكون تصرف الولي عليها واشترط كما كان
 المصلحة ممنوع نحو بشرط كماله الاذرع كون الشريك
 امينا بحيث يتجاوز ابداع مالا لبيته عندة قال غيره وهو
 ظاهر ان تصرف دون ما اذا تصرف الولي وحده وتكبره
 مشاركة الركنين فمن لا يتصرف من الشبهة ولو نشأ
 المكاتب غيره لم يصح كماله ان الرفعة ان كان هو المادون
 له اي ولم ياذن له السيد لما فيه من التبرع بحمله ونحوه ان
 كان هو الاذن فان اذن السيد صح مطلقا ذكر الركن الرابع
 وهو المال الفاعل **وصح** الشريك في كل مثلي بالاجماع في العقد
 الخاص وعلى الاصح في المحدثين الرابع لانه باحتماله
 يرتفع عنه كالتقديس منه التبرع كما سيصرح به في الغصب
 ونحوه التنازل ولا يجوز في تبرؤيه وجه في التبرع
 فوجه على المرحوم القائل باختصاصها بالتفكير المضروب
 ثم على حمله على من يرضى به يرضى دون الموقوف
 بلشر الواو لغدر الخلط في المنقوبات لانها اعيان متميزة
 وحينئذ تنذر الشركة لان بعضها قد يتلف فيذهب على

وفي الاخر اهلية
 التوكيل

صاحبه

ت

سلكا

195