

وعليه دين مستغرق لتركته عتق لان الاقرار اخبار لا تنوع ولا يصح  
**اقرار مكره** بما اكره عليه بغير حق لقوله تعالى الا من اكره وقلوبهم بين  
 بالايمان جعل الاكراه مستقلا حكم الكفر بالاولى ما سواه كان ضرب  
 ليقرأ ما اكرهه علي الصدق كان ضرب ليصدق في قضية اتم فيها  
 فيصح حال الضرب وبعده ويلزمه ما اقر به لانه غير مكره اذ المكره  
 من اكره علي شي واحد وهذا انما ضرب ليصدق ولم يخص  
 الصدق في الاقرار لكن يكره الزامه حتي يرجع ويقر ثانيا واستنكف  
 المصنف قول اقراره حال الضرب بانه قريب من المكره وان لم يكن مكرها  
 وعلمه بما مر شرعا وقبول اقراره بعد الضرب فيه نظرا في غلب  
 علي ظنه اعادة الضرب ان لم يقرو وقال الاذرعى انها لو ضرب ليقر  
 بالحق ويراد بذلك الاقرار بما ادعاه خصمه انه اكرهه سواء اقر في حال  
 ضربه ام بعده وعلم انه لو لم يقرب بذلك لضرب ثانيا وما ذكره ظاهر  
 جلي ولو ادعي انه باع كذا مكرها لم يسمع دعوى الاكراه والشهادة به  
 المنصرفة وانما فصله وكان اقر في كتاب التبايع بالقول عني لم يسمع  
 دعواه حتي تقوم بيعة بانه اكرهه علي الاقرار بالطلاق عني قاله ابن عبد  
 السلام في فتاويه واذا فصل دعوى الاكراه صدق فيما ان ثبتت  
 قرينة تدل عليه كمنس بدار ظالم لاعلي بخودين وتقييد وتوكيله  
 قال القفال ليس ان لا تشهد حيث دلت قرينة علي الاكراه فان  
 شهدت كتب صورة الحال ليتنع المكره بذكر القرينة واخذ السبكي  
 من كلام المرحاني حرمة الشهادة علي مقيد او محسوس وبه جزم  
 الصلاحي شرع في الركن الثاني فقال **ويشتم طي القرلة** حبيبة  
 بحيث يمكن مطالمة كما يشير اليه قوله حمل هذا كمن لم يمال احد  
 هولا العشرة بخلاف لو احدث من البلد علي الف الات كانوا محسوسين  
 فيما يظهر ولو قال واحد منهم انا المعنى بذلك ولي عليك الف هدف  
 القرين منه ولو اقر بين المحسوس كعندي مال لا اعرف ما لكه لو احدث

من اهل البلد نزع منه اي نزع منه ناظر بيت المال لانه اقرار بحال  
 ضائع وهو بيت المال والاوجه تقييد ذلك بما اذا لم يدع او تم قرينة  
 علي انه لقطعة واهلية **استحقاق المقرب** حسبا وشرعا اذ الاقرار  
 بدونه كذب **فلو قال** له علي الاف الذي في هذا الكيس وليس  
 فيه شي او **لهذه الدابة علي كذا** واطلق **فلغو** اي الاقرار لانتها اهلية  
 استحقاقها لعدم قابليتها للملك حالا وما لا يستور منها تقاضي  
 السبب كبيع وعوه بخلاف الرقيق كما سياتي فيمروا ضافة الي سبب  
 يمكن كاقرار بحال من نحو وصية صح كما قاله الماوردي ومحل الطلاق  
 كما قاله الاذرعى في المملوكة اما الاقرار بحبل مسبلة فالاشبه في صحة  
 كالاقرار بخبره ومحل علي انه من غلة وقت وقب عليها او وصية لها  
 وبه صرح الروياني واقتضى كلامه انه لا خلاف فيه **فان قال** علي  
 لهذه الدابة **بسيبها مالها كذا** **وجب** لانه بسبب جنابة عليها  
 او استيفاء منعتها باجارة او غصب ومحل مالها في كلامه علي  
 مالها حال الاقرار لانه الظاهر فان اراد غيره قبل ولو لم يزل مالها  
 لم يحكم بذلك مالها حاله بل يرجع ويجعل بتفسيره وليس فيه ايسام  
 المقر له لانه انما ربط اقراره بمعين هو هذه الدابة فصار المقر له معلوما  
 تبعا فان كلف به بخلاف ما مر في رجل من اهل هذه البلد لثما وان  
 عيبت ليست سببا للاستحقاق فلم تصح للاستماع لو اقر لعين  
 او دين لخبري شر استرق او بعد الرق واسنده لحالة القرينة كما هو ظاهر  
 لم يكن المقرب لسيده اي بل يوقف فان عتق فله وان مات قنا  
 فهو في **وان قال لفلان صدق كذا** اعني او عندي **بارك** من نحو ابيه  
**او وصية له** مشهورة **لزمه** ذلك لانه والخم في ذلك ولي الممل اذا  
 وضع لغيره انتمصل لاكثر من اربع سنين من حين الاستحقاق مطلقا  
 اولى ستة اشهر فالتروهي فراش لم يستحق نظير ما ياتي في الوصية  
 من ان استحقته بوصية فله الكل او بارث من الاب وهو لا يترك ذلك

الصواب

من