غالبا لما يأتي فان لم يعلم كان علي شفعته وان مضي سنون لعدم
يأتي في خيار رامة عتقت انه لا يقبل دعواها الجهل به اذ الذي تنبها
العادة بان كانت معه في داره وشاع عتقها فالاوجه ان يقال
مثله هنا فان كان مريضا او محبوسا ولو بحق وعجز عن الطلب
بنفسه او غائبا عن بلد المشتري بحيث تعد غيبته حائلة بينه
وبين مباشرة الطلب كما جزم به السبكي تبعا لابن الصلاح او
خائفا من عدو او افراط برد او حر فليوكل في الطلب ان قدر
عليه لانه الممكن والا بان عجز عن التوكيل فليشهد رجلين
او رجلا وامرأتين او واحدا ليحلف معه قياسا علي ما مر في الرد
بالعيب وقال الزركشي انه الاقرب وبه جزم ابن ح في التجريد خلافا
للرويا ني علي الطلب ولو قال اشهدت فلانا وفلانا فانكر السم
يسقط حقه فان ترك المقدور عليه منهما اي التوكيل
والاشهاد المذكورين بطل حقه في الاظهر لتقصيره المشعر
بالرضي والثاني لا حالة للترك علي السبب الظاهر لاسيما
ان التوكيل لا بد فيه من بذل مؤنة او تحمل منة نعم الغايب
مخير بين التوكيل والرفع الي الحاكم كما اخذه السبكي من كلام
البغوي قال وكذا اذا حضر الشفيع وغاب المشتري ويجوز
للقادر ان يقبل ايضا فمرضهم ذلك عند العجز انما هو لتعينه
ح طريقا للامتناع عند القدرة علي الطلب بنفسه ولو
سار عقب العلم بنفسه او وكل من يتعين عليه الاشهاد علي
الطلب ح بخلافه في نظيره من الرد بالعيب لان الاشهاد
ثم علي المقصود وهو الفسخ وهنا علي الطلب وهو وسيلة
يغتفر فيها ما لا يغتفر في المقصود واذا كان الغوري بالعادة
فلو كان في صلاة او حمام او طعام او قضاء حاجة فله
الاتمام في العادة ولا يكلف الاقتصار علي اقل مجزي ولو

دخل



دخل وقت هذه الاشياء قبل شروعه فيها فله الشروع ولو نوي نفلا مطلقا
ففي اقتصاره علي ركعة او ركعتين وزيادته عليهما ما مر في المتيمم اذا راي
ماء في صلاته علي ما اشار اليه الاذرعي والاوجه انه يغتفر له الزيادة
مطلقا ما لم يزد علي العادة في ذلك ويفرق بان الاعذار هنا اوسع
نعم ان كان يعلم بتأمل البابين وله التاخير ليلا حتي يصبح ما لم يتكرر
ذهاب اليه ليلا من غير ضرر ولو اخر ثم اعتذر بمرض او حبس او
غيبة وانكر المشتري فان علم به العارض الذي يدعيه صدق الشفيع
والا فالمشتري ولو تبين الشفيع المشتري في غير بلد الشقص فاخر
الاخذ الي العود الي بلد الشقص بطلت شفعته لاستغنائه الاخذ عن
الحضور عند الشقص ولو اخر الطلب لها وقال لم اعلم صدق بيمينه
بيع الشريك الشقص لم يعذر جزما ان اخبره عدلان او رجل
وامراتان بصفة العدالة لانه كان من حقه ان يعتمد ذلك ثم لو ادعي
جهله بعد اتهم اصدق فيما يظهر حيث امكن خفاء ذلك عليه قاله ابن الرفعة
ولو كانا غير عدلين عنده دون الحاكم عذر علي ما قاله السبكي وهو الاوجه
وان نظر غيره فيه ولو اخبره مستوران عذر قاله ابن الملقن بخلاف الاوجه
حمل كلام السبكي علي ما اذا لم يقع في قلبه صدقهما وياتي نظيره فيما بعده
ولا بد في الاول قول المعتمد لم يعد ران اخبره عدلان اذ ما هنا فيما اذا قال
انهما غير عدلين عند الحاكم وكذا الثقة في الاصح ولو قالا اخبرا وجب
الثقة بقبول والثاني يعذر لان البيع لا يثبت بواحد ولو عدلا الا
منضما الي اليمين ويعذر ان اخبره من لا يقبل خبره كصبي وفاسق
لانه معذور ومحله ما لم يبلغ عدد التواتر والا بطل حقه ولو صبيانا
وكفارا او فسقة لحصول العلم بهم ح هذا كله في الظاهر اما باطنا
فالعبرة بمن يقع في نفسه صدقه وكذبه ولو قال اخبرني رجلان وليسا
عدلين عندي وهما عدلان لم تبطل شفعته لان قوله محتمل ولو اخبر
الشفيع بالبيع بالف او جنس او نوع او وصف او ان المبيع قدره

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)