

فاطلاق الكتاب الوجه صحيح لان هذا العقد وكالة في الابتداء قطعاً ونا  
وجه في الوكالة انه يكفي التصول بالنقل مطلقاً بشرطها اي المالك والعامل  
كوكيل وموكل لان المالك كالموكل والعامل كالموكل فلو كان احدهما  
مجهولاً عليه او ما ذوقه في التجارة ولم ياذن السيد في ذلك او العامل  
انمي لم يصح ويجوز لولي صبي او مجنون او سفيف ان يتراض من يجوز  
اياديه المال المدفوع اليه وله ان يشترط له الثمن اجرة المثل ان لم يجد  
كافياً غيره وحمل ما تقران لا يتضمن العقد الاذن في السفر والاقتلح  
في المطلب انه كرادته السفر بنفسه اما المجر عليه بفلس فلا يصح  
يتراض ويجوز ان يكون عاملاً ويبيع من المريض ولا يحسب ما زاد على  
اجرة المثل من الثلث لان المحسوب منه ما يفتوته من ماله والريح ليس  
محاصل حتى يفتوته وانما هو شي يتوقع حصوله واذا حصل كان تصرف  
العامل بخلاف مساقاة فانه محسب فيها ذلك من الثلث لان الثمن فيها من  
عين المال بخلافه ولو قارض العامل شخصاً خربا ذن المالك لم يشركه ذلك  
الاخر في العمل والريح لم يجز في الاجم لان القراض علي خلاف القياس  
وموضوعه ان يكون احد العاقدين مالكا لامل له والاخر عاملاً ولو تعد  
لاملك له فلا يعدل الي ان يعقده عاملاً وحمل المنع بالنسبة للثاني اما  
الاول فالقراض باق في حقه فان تصرف الثاني فله اجرة المثل والريح كله  
للمالك ولا شيء من الاول حيث لم يعمل شيئا والثاني يجوز كما يجوز للمالك  
ان يتراض شخصين في الابتداء ورد بما سرد وخرج بمشاركه ما اذا اذن له  
في ذلك لينسج من القراض ويكون وكيلاً فيه فيصح بحمله كما قاله ابن  
الرينة اذا كان المال مما يجوز عليه القراض لانه ابتداء قراض فلو وقع بعد  
تصرفه وصيرورة المال عرضاً لم يجز قال الماوردي ولا يجوز عند عدم التعيين  
ان يتراض الا اميناً ولا اشبه في المطلب ان المولى يجوز الاذن له في ذلك  
ان ابتداء المالك به لان اجاب به سؤاله فيه قال الأذري وهذا فيما اذا  
امر امر اجازياً لا كاصوره اللاري ان رايته ان يتراض غيرك فانصل وتغير

اذن

اذنه فاسد مطلقاً سواء قصد المشاركة في عمل وريح ام ربح فقط ام قصد  
الانسلاخ لانقاذ المالك فيه وابتداءه علي المال غيره كما لو اراد الرعيان  
ينزل وصيا منزلة في حياته بقبه في كل ما هو يوط به فانه لا يجوز كما قاله الامام  
قال السبكي ولو اراد ناظر وقف شرط له النظر اقامة غيره عقابه واخراج نفسه  
من ذلك كما في الوصي قال وقد وقت لي هذه المسئلة في العناري ولم اترده  
في ان ذلك ممنوع فان تصرف العامل الثاني بغير اذن المالك تصرف  
غاصب فيضمن ما تصرف فيه لان الاذن مدد من ليس بمالك ولا وكيل  
فان اشترى للاول في الذممة ونفذ الثمن من مال القراض وريح  
وقلت بالجديد المقرر في المذهب المعلوم لمن له اذن المام به وهو ان الريح  
للعاصب اذا اشترى في الذممة ونفذ من العصبو لجمحة شرابه وانما العاصب  
تسلمه فيضمن ماله وبما تقر رادع ما قيل لم يرتد لم هذا الجديد  
ذكر فلا تحسن الاحالة عليه فالريح هنا طه للعامل الاول في الاجم لان  
الثاني تصرف باذنه فاشبه الوكيل وعليه للمثاني اجرة هون من زيادته  
من غير تمييز لانه لم يعمل بجائاً وقيل هو للمثاني جمعة لانه لم يتصرف  
باذن المالك فاشبه الغاصب واختاره السبكي من القراض في الذممة  
لنفسه فيقع لنفسه وان اشترى بعين مال القراض فباصل شراره  
لانه شرافضولي ويجوز ان يتراض المالك الواحد اثنين متفاضلا  
حظهما من الريح ويجب تعيين الكثرهما ومتساويان لانهما معهما كعتدين  
وان شرط علي كل منهما امر لجمعة الاخر لم يضر كما رجمه خلافاً لما اطال به  
البلقيني لانها بمنزلة عامل واحد فهو غير سائر ما من اشتراوا استقلال  
العامل وقولهم لو شرط عليه مشرف الريح ويجوز ان يتراض الاثنان واحداً  
لانه كعتدين لا يشترط فيها اذا اتوا فيها شرط له تعيين من له الاكثر والريح  
بعد نصيب العامل بينهما بحسب المال والافسد لما فيه من شرط  
بعض الريح لم ليس بمالك ولا عامل واذا افسد القراض وبيع الاذن  
لغيره فشرط كونه غير نفعه والمقارض مالك نفعه تصرف العامل

كان

سد

جمع