

صنف او اكثر دون البقية فلذلك تقدم في الزكاة جواز التوكيل بما فيه
وهنا انهم يملكون على قدر كفايتهم لا بما الرجحة في هذا الباب كما علم مما مر
وتجب التسوية بين الاصناف سواء اقيم المالك ام الامام وان كانت حاجته
بعضهم اشد لاخصامه ولان ذلك هو مقتضى الجمع بينهم بواو
التشريك نعم حيث استحق العامل لم يزد على اجرة مثله فان
زاد الثمن رد الزايد للباقي كما ياتي او نقص ثمن من الزكاة او من
بيت المال كما سر ولو نقص سهم صنف اخر عن كفايتهم وزاد سهم
صنف اخر رد فاضل هذا على اوليك كما يعلم مما ياتي ووقع في
تصحيح التنبيه فصح نقله لاوليك الصنف والمعتمد خلافة
الايين احاد الصنف فلا تجب التسوية ان قسم المالك لعدم
الاضطراب الحاجات التي من شأنها التفاوت نعم يستحب التساوي
ان تساوت حاجاتهم ويفارق هذا ما قبله بان الاصناف محصورة
في ثمانية فاقل وعد كل صنف غير محصور فالباستعانة به
الا ان يقسم الامام او نوابه وهناك ما يبعد مسد الوزوع **فصح**
غير التفضيل مع تساوي الحاجات التي من شأنها التفاوت
لان عليه التميم فكذلك التسوية ولا نه نايهم فلا يفاوت بينهم عند
تساوي حاجاتهم بخلاف المالك فيهما وهذا ما جرى عليه الرافعي
في شروحيه على التمة وهو المعتمد وان قال الممن في الروضة
قلت ما في التمة وان كان قويا في الدليل فهو خلاف مقتضى اطلاق
المهور واستحباب التسوية وجرى عليه ابن المقرئ اذ اختلفت
الحاجات فبراعيتها والمتوطنون اولي عند عدم وجوب التسوية **والله**
سنع نقل الزكاة من بلد الوجوب الذي به المستحقون الى البلاد
فيه مستحقوها تصرف اليهم لغير الصبي من صدقة تؤخذ من
اختيارهم فنزذ على فقرائهم ولا امتداد اطلاق اصناف كل بلد الى زكاة
ما فيها من المال والنقل يوحشهم وبه فارتت الزكاة الكفاية

وهنا انهم يملكون على قدر كفايتهم لا بما الرجحة في هذا الباب كما علم مما مر
وتجب التسوية بين الاصناف سواء اقيم المالك ام الامام وان كانت حاجته
بعضهم اشد لاخصامه ولان ذلك هو مقتضى الجمع بينهم بواو
التشريك نعم حيث استحق العامل لم يزد على اجرة مثله فان
زاد الثمن رد الزايد للباقي كما ياتي او نقص ثمن من الزكاة او من
بيت المال كما سر ولو نقص سهم صنف اخر عن كفايتهم وزاد سهم
صنف اخر رد فاضل هذا على اوليك كما يعلم مما ياتي ووقع في
تصحيح التنبيه فصح نقله لاوليك الصنف والمعتمد خلافة
الايين احاد الصنف فلا تجب التسوية ان قسم المالك لعدم
الاضطراب الحاجات التي من شأنها التفاوت نعم يستحب التساوي
ان تساوت حاجاتهم ويفارق هذا ما قبله بان الاصناف محصورة
في ثمانية فاقل وعد كل صنف غير محصور فالباستعانة به
الا ان يقسم الامام او نوابه وهناك ما يبعد مسد الوزوع فصح
غير التفضيل مع تساوي الحاجات التي من شأنها التفاوت
لان عليه التميم فكذلك التسوية ولا نه نايهم فلا يفاوت بينهم عند
تساوي حاجاتهم بخلاف المالك فيهما وهذا ما جرى عليه الرافعي
في شروحيه على التمة وهو المعتمد وان قال الممن في الروضة
قلت ما في التمة وان كان قويا في الدليل فهو خلاف مقتضى اطلاق
المهور واستحباب التسوية وجرى عليه ابن المقرئ اذ اختلفت
الحاجات فبراعيتها والمتوطنون اولي عند عدم وجوب التسوية والله

والله

وهنا انهم يملكون على قدر كفايتهم لا بما الرجحة في هذا الباب كما علم مما مر
وتجب التسوية بين الاصناف سواء اقيم المالك ام الامام وان كانت حاجته
بعضهم اشد لاخصامه ولان ذلك هو مقتضى الجمع بينهم بواو
التشريك نعم حيث استحق العامل لم يزد على اجرة مثله فان
زاد الثمن رد الزايد للباقي كما ياتي او نقص ثمن من الزكاة او من
بيت المال كما سر ولو نقص سهم صنف اخر عن كفايتهم وزاد سهم
صنف اخر رد فاضل هذا على اوليك كما يعلم مما ياتي ووقع في
تصحيح التنبيه فصح نقله لاوليك الصنف والمعتمد خلافة
الايين احاد الصنف فلا تجب التسوية ان قسم المالك لعدم
الاضطراب الحاجات التي من شأنها التفاوت نعم يستحب التساوي
ان تساوت حاجاتهم ويفارق هذا ما قبله بان الاصناف محصورة
في ثمانية فاقل وعد كل صنف غير محصور فالباستعانة به
الا ان يقسم الامام او نوابه وهناك ما يبعد مسد الوزوع فصح
غير التفضيل مع تساوي الحاجات التي من شأنها التفاوت
لان عليه التميم فكذلك التسوية ولا نه نايهم فلا يفاوت بينهم عند
تساوي حاجاتهم بخلاف المالك فيهما وهذا ما جرى عليه الرافعي
في شروحيه على التمة وهو المعتمد وان قال الممن في الروضة
قلت ما في التمة وان كان قويا في الدليل فهو خلاف مقتضى اطلاق
المهور واستحباب التسوية وجرى عليه ابن المقرئ اذ اختلفت
الحاجات فبراعيتها والمتوطنون اولي عند عدم وجوب التسوية والله

والسدر والوصية لفقرا او مساكين اذ الرخص الموصي ومحوه
على نقل او غيره والثاني الجواز لاطلاق الآية ونقل عن اكثر
العلماء وانتصر له واذا امتنع النقل حرم ولو تجوز وعلم من اناطه
الحكم ببلد المال لا المالك ان العبرة ببلد الدين لا الدين لكن الاجرة
ان له صرفا في اي بلد شالان ما في الذمة لا يوصف بان له محلا
مخصوصا لانه امر تقديري لا حسي فاستوت الاماكن كلها اليه
فيختبر ما لكه ويحمله في دين يلزم المالك الاخراج عنه والابان كان
في الذمة ولم يلزم اخراجا عنه حالا فيجوز ان العبرة بمحل قبضه
سنة فيخرج حج على مستحقه جميع زكاة السنين السابقة ويحمل
انه كالاول فيختبر هنا ايضا لانه بالقبض تبين تعلق وجوب كل
حول مريه وقد كان حج غير موجود حسا لكن اتي الوالد رحمه
الله تعالى باعتبار بلد الدين ومحل ما تقرر في مال مقيم ببلد
او بادية لا يظعن عنهما اما الامام فله نقلها مطلقا لمران الزبوات
كلها في يده كزكاة واحدة وكذا الساعي بل يلزمه نقلها للامام
اذ ما ياذن له في تفرقتها ومثله قاض له دخل فيها بان لم يولها
الامام غيره ولمن جاز له النقل اذن المالك له فيه فيما يظهر لكن
لا ينقل او ياذن الا في عمله لا خارجه كما يؤخذ مما مر في زكاة
الفطر وقد يجوز للمالك ايضا كما لو كان له في كل محل عشرون شاة
فله اخراج شاة باحدها حذرا من التثقيص مع الكراهة وكان
حال الحول والمالك ببادية لا يستحق بها فيقرده في اقرب محل اليه
به مستحق وللمستحقين من اهل الحياض الذين لا قرار لهم فيها من
معهم ولو بعض صنف لكن بسفينة في الحجة فيما يظهر فان فقيد والظن
ياقرب محل اليهم عند تمام الحول والحل المتأخرة بغير مري وسائر حلة
بلد فيجوز النقل اليها بخلاف غير المتأخرة فله النقل اليها من بدون
مسافة القصر من محل الوجوب **ولو عدم الاصناف في البلد**