اذا عضل القريب ولو مجبرا والمعتق اي امتنع او عصبته اجماعا لكن بعد ثبوت العضل عنده بامتناع منه او سكوته بحضرته بعد امره به والمراة والخاطب حاضران او وكيلها او بينة عند تعذره او توار به نعم ان فسق بعضله لتكراره منه مع عدم غلبة طاعاته معاصيه كما ذكروه في الشهادات رفع للابعد والا فلا لان العضل صغيرة وافتا المنع بانه كبيرة باجماع المسلمين مراده انه مع عدم تلك الغلبة في حكمها التعزيه هو وغيره بانه صغيرة وحكايتهم لذلك وجها ضعيفا والجواز كذلك لا عتد عنه بالسلطان وسيعلم مما ياتي انه يزوج ايضا عند غيبة الولي واحاله ونكاحه لمن هو وليها فقط وجنون بالغة فقدت المجبر وتعزز الولي او توار به او حبسه ومنع الناس من الاجتماع به كما بحثه الاذرعي وتقده حيث لا يعلم ماله ومازاده جمع من الالحاق بما تقرر سالو كان لها اقارب وجعل ابعدهم اقربهم بالنسبة الى ما اذا امتنعوا من الاذن لواحد منهم بعد اذنها للولي منهم مجملا اذ الاذن كان مع ذلك ومن ثم لو اذنت لوليها من غير تعيين فزوجها وليها باطنا وان لم تعرفه ولا عرفها او قالت اذنت لاحد اوليائي او مناصيب الشرع صح وزوجها في الاخيرة كل منهم وتزويجه اعني القاضي او نايبه بنيابة اقتضتها الولاية كما صححه الامام في باب القضاء وهو المعتمد فلا يصح اذنها للحاكم غير محلها نعم ان اذنت له وهي في غير محل ولايته فزوجها وهي بمحل ولايته انجهت صحته كما افتى به الوالد رحمه الله تعالى ولا نظر الى ان اذنها لا يترتب عليه اثره حالا لان ذلك ليس بشرط واذنه لمن يزوج فنه او بنكح مولينه بعد سنة ولمن يشتري له الخمر بعد تخللها صحيح ايضا وانما لم يصح سماعه لبينة بحق او تزكية خارج عمله لان السماع سبب للحكم فاعطي حكمه بخلاف الاذن فانه ليس سببا لحكم بل لصحة مباشرة التزويج فيكفي وجوده مطلقا وبما تقرر علم انها لو اذنت له فزوجت لغير محل ولايته ثم عادت فزوجها صح وتخلل الخروج منه او منها غير مبطل للاذن وقد صرح بالثانية ابن العماد قياسا

على

على ما لو سمع البينة ثم خرج لغير محل ولايته ثم عاد يحكم بها ومثلها الاولي فيما يظهر وان نظر فيه الاذرعي والزركشي وزعم ان خروجها وعودها كما لو اذنت له ثم عزل ثم ولي مرد وذلان خروجها عن محل ولايته لا يقتضي وصفه بالعزل بل لعدم الولاية عليها فالمسيلتان متحدتان كما هو ظاهر وولاية القاضي تشمل بلاده ناحيته وقراها وما بينها من البساتين والمزارع والبادية وغيرها كما افتى به الوالد رحمه الله تعالى فقد قالوا ولو ناداه كاثنين في طرفي ولايته امضاه ولو زوجها هو وليها الغايب في وقت واحد بالبينة قدم الولي ولو قدم وقال كنت زوجتها قبل العالم لم تقبل ولو ثبت رجوع العاضل قبل تزويجه بان بطلانه وانما يحصل العضل من الولي اذا دعت بالغة عاقلة ولو سفيهة الى كفو ولو غيبا او مجبوبا بالبا وقد خطبها وعينته ولو بالنوع بان خطبها الفاقدة الى الحاضر او ظهرت حاجة مجنونة للنكاح وامتنع ولو لنقص المهر في الاولى او قال لا ازوج الا من هو اكفا منه او هو اخوها من الرضاع او حلف بالطلاق اني لا ازوجها او مذهبي لا يرى حلها لهذا الزوج لوجوب اجابتها كما طعام المضطر ولا نظر لاقراره بالرضاع ولا لحلفه ولا لمذهبه لانه اذا زوج باجبار الحاكم لم ياثم ولو بعث ولو امتنع من التحليل للخروج من الخلاف او لقوة دليل التحريم عنده لم ياثم به بل يثاب على قصده قاله بعض المتاخرين قال الاذرعي وفي تزويج الحاكم بح نظر لفقد العضل انتهى وقضية كلامه تقرير ذلك البحث والاوجه كما دل عليه اطلاقهم انه حيث وجدت الكفاءة لم يعذر ولو عينت المجبرة كفوا واراد الاب او الجد المجبر كفوا غيره فله ذلك وان كان معينها يبذل له اكثر من مهر المثل كما صرح به الامام في كتاب الطلاق وحكاه عنه في الكفاية في الاصح لانه اكمل نظرا منها والثاني يلزمه اجابتها اعفافا لها واختاره السبكي وغيره والعبرة في غير المجبر

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)