



سمع ان نوبيا وبالجملة تطها وهي ما عدا العربية لانها اللفظ المنع
 به ولو قال **بعثك نفسك** بكذا **افعال اشترت** او نحوه كقيل **كذبت**
خلع وهو العروة بعوض بنا على الطلاق والفسخ وليس هذا من
 قاعدة ما كان صريحا في بابه لان هذا لم يجد نقاد في موضوعه
 فاستثنوه منها غير صحيح وان سلمه جمع كالزركشي والدميري
 واذ ابد الزوج بصيغة **معاوضة كطقتك** او **عالتك** بكذا **وقلتا**
المخ طلاق وهو الراجح **نومعاوضة** لا حذوه عوضا في مقابلة
 البضع المستحق له **فيما شوب** **تعلق** لتوقف وقوع الطلاق فيه على
 قبول المال كتوقف الطلاق المعلق بشرط عليه اما اذا قلنا **فسخ** فهو
 معاوضة محضة كالبيع **وله الرجوع قبل قبولها** كما هو شأن المعاوضات
ويشترط قبولها اي المتعلقة الناطقة **بلفظ** كقيل او **اختلعت** او
ضمت او **بعل** كما عطايه الالف كما قاله جمع متقدمون **واستثنى**
 ذلك ما لو قال لها **انت طالق** على الف واعطته ذلك على الفور فانها
تطلق لكن ظاهر كلامهم مخالفة ما الحرسا فباشارة مفهومة والكتابة
 مع النية تقوم مقام اللفظ **غير منفصل** بكلام اجنبي ان طال كما ياتي
 اخر الفصل وكذا السكوت كما سرفي البيع ولهذا **اشترط توافق الايجاب**
 والقول هنا ايضا **فلو اختلف ايجاب وقبول كطقتك** **فقبلت بالفين**
وعكسه او طقتك ثلاثا بالف **فقبلت واحدة** بثالث الف **فلقوكا في**
البيع فلا طلاق ولا مال ولو قال طقتك ثلاثا بالف فقبلت واحدة
بالف فالايح وقوع الثلاث **ووجوب الف لعدم تحالفهما هنا في المال**
المعتبر قبولها لاجله واما اختلاف في الطلاق في مقابله والزوج مستقل
 به فوقع ما زاد عليها وبه اندفع ما قيل قد يكون لها عوض في عدم الملائ
 لترجع له مع غير محمل ويقارق ما لو باع عبيدين بالف فقبل احدهما
 بالف لان البايع لا يستقل بهما كذا الزايد والثاني في بيع واحدة بالف
 نظرا في قبولها والثالث لا يقع لاختلاف الايجاب والقبول وان بدا

بصيغة