

على ما اتي به احد الرسول معلل بان لها انقيين من داخل الفرج لكن لم  
 يرد ذلك لغيره ولعل قولهم عضوية يشمله لانهم صرحوا بعدم الفرق بين الظاهر  
 والباطن **ولو قال المقتضية بين يمينك طالق امر يقع وان التمسكت كما**  
**مر نظيره علي الذهب** كالوقال لها ذكر او لحيك طالق والتعبير عن  
 الكل بالبعض انما يتأتى في بعض موجود يعبر به عن الباقي وصوره ان  
 المسئلة بما اذا فقدت يمينها من الكتف فيقتضي وقوعه في المقتضية  
 الكف او الرق ويبيح ان يكون على الخلاف في ان اليد هل تطلق على المالك  
 او لا **ولو قال انا منك طالق ونوي تظليها اي ايقاع الطلاق عليها طلقت**  
 لان عليه مجاز من جهة ما الذي يتكسبها بخواتمها ولا اربعها سواها مع  
 ما لها عليه من الحقوق والمون فصاعداً الطلاق اليه على حل السبب  
 المقتضى لهذا المجرع النية وقوله منك كالروضة مثال كما قاله الاسنوي  
 ومن ثم حذفها الدارمي شران احدث زوجته فظاهره والا فمن قصد ها  
**وان لم ينو طلاقا اي ايقاعه فلا يقع عليه شيء** لانه باضافة لغير محله  
 خرج عن صراحته فاشترط قصد الايقاع لصيرورته كناية كما تقرر  
**وكذا ان لم ينو اضافة اليها وان نوي اصل الطلاق او طلاق نفسه خلافاً**  
**لجمع لا تطلق في الاصح** لان المحل دونه واللفظ مضاف له فلا بد من نية  
 صارفة لتحمل الاضافة له اضافة لها ولو فوض اليها طلاقاً فقالت له  
 انت طالق فقد مر في فصل التفويض والثاني تطلق لوجود نية الطلاق  
 ولا حاجة للتصميم على المحل قطعاً او نية **ولو قال انا منك مرانه**  
 غير شرط **باين** او نحوها من الكنايات **اشترط نية الطلاق** كسابر الكنايات  
**وي نية الاضافة اليها الوجهان** في انا منك طالق والاصح اشتراطها  
 ولا يستغني عن هذه بما قبلها الظهور الفرق بينهما وهو القطع بنية  
 الاضافة هنا ولان المنوي هنا اصل الطلاق والايقاع والاضافة وشبه  
 الاخيران فقط اي نية ايقاع الطلاق المفوظ واطرافه اليها وحيث  
 الروضة نية الايقاع تستلزم نية اصل الطلاق فيستويان صحيح اذا سورتها

بهذا التقدير لا يمنع حسن التصريح بما علم المفيد لذلك **ولو قال استبرأ**  
 اي انا رحي منك او انا معتد منك **فلغو** وان نوي به الطلاق لاستحالة  
 في حقه **وقيل ان نوي طلاقها وقع** لان المعنى استبرأ الرحم التي كانت  
 لي منك **فصل** في بيان محل الطلاق والولاية عليه **خطاب**  
**الاجنبية بطلاق وتعليقه** بالرفع ويصح جره عنه انه يوم اشتراط الخطاب  
 فيه وليس كذلك علي ان ذكر اصل الخطاب تصويراً فقط **بنكاح** كان تزويجاً  
 في طالق **وغيره** كقوله لاجنبية ان دخلت فانت طالق فتزوجها بشر  
 دخلت **لغو** اجماعاً في المعز والمحر والصحيح لاطلاق لا بعد نكاح وحمله  
 على المعز يرد خبر الدارقطني يا رسول الله ان امي عرضت علي تزويجاً  
 لها فقلت هي طالق ان تزويجها فقال صلى الله عليه وسلم هل كان قبل  
 ذلك منك قلت لا قال لا بأس وخبره ايضا سيل صلى الله عليه وسلم  
 عن رجل قال يوم التزويج فلانة فني طالق فقال طلق ما لا يملك **والاصح**  
**تعلق العبد بالثقة كقوله ان عتقت فانت طالق ثلاثا او ان دخلت فانت**  
**طالق ثلاثا فيقعن اي الثلاث اذا عتق او دخلت بعد عتقه** لانه ملك  
 اصل الطلاق فاستتبع ولان ملك النكاح مفيد لملك الثلاث بشرط الخلو  
 وقد وجد والثاني لا يصح لانه لا يملك تمييزها فلا يملك تعليقه ما وعلي هذا  
 فيقع عليه طلقان واقدم قوله بعد عتقه عدم وقوع الثالثة عند مقارنته  
 الدخول لفظ العتق لكنه مشكل بالقول في البيع انه باخر الصيغة يتبين  
 ملكه من اولها فقياسه هنا انه باخر لفظ العتق يتبين وقوعه من اوله  
 وذلك يستلزم ملكه للثلاث من اوله وهو مقارن للدخول في صورته فالتبع  
 فيها وقد صرح بذلك الشيخ في غرره فقال ان صار قبل وجود شرطه او  
 معه عتقاً لكن مرشوران العتمة تقارن اخر اللفظ المتأخر **ولم يخ** الطلاق  
**رجعية** لانها في حكم الزوجات هنا وفي الارث وصحة الظهار والايلاء واللعان  
 وهذه الخمسة عنها الشافعي رضي الله عنه بقوله الرجعية زوجة في خمس  
 آيات من كتاب الله تعالى **لاختلافه** لانقطاع عتقها بالكلية في تلك الخمس