

له كفارة محل نظر إذ المتواليه كذلك كما اقررنا الظاهران ذكر التوالي  
 لمجرد التصوير ويعلم به غيره بالاول وقصد في اخره يوهر  
 صحة قصد التاكيد هنا وليس كذلك ولو كرر لفظ ظهرا رطلق  
**في امرأة متصلا** كل لفظا بعده **وقصد تاكيدا فظها واحد**  
 بالطلاق فتلزمه كفارة واحدة ان امسكها عقب اخر مرة اما مع  
 تفصلها بموت سكتة بنفس وعي فلا يعيد قصد التاكيد ولو  
 قصد بالبعث تاكيدا وبالبعث استبنا فاعطي كل حكمه **او قصد**  
**استبنا** فلو نوي ان دخلت فانت على كظها رمي وكوره **فالاظهر**  
**التعدد** كالطلاق لا اليمين لما سران المخرج في الظهار شبه الطلاق  
 في نحو الصيغة وان اطلق فكل الاول وفارق الطلاق بأنه محصور  
 سملوك فالظهار استبنا انه بخلاف الظهار والثاني لا يعيد ذكر  
 اليمين على شيي مرات **والاظهر انه بالمرة الثانية عايد في الظهار**  
**الاول** للاسماك زمتها والثاني لان الظهار بها من جنس واحد  
 فما لم يفرغ من الجنس لا يكون عايدا اما الموت فلا تعدد فيه مطلقا  
 لعدم العود فيه قبل الوطى فهو ككرر يمين على شيي واحد ولو  
 قال ان لم تزوج عليك فانت على كظها رمي وتمكن من التزوج  
 لم يصير مظاهرا الا بالياس منه موت احدهما ولا يكون عايدا  
 لو وقع الظهار قبيل الموت فانفق الامسك فان قال اذ امر  
 تزوج عليك فانت كظها رمي صارت مظاهرا بتمكنه من التزوج عقب  
 التعليق ولا يتوقف على موت احدهما والفارق بين ان واذا امر  
 في الطلاق ولو قال ان دخلت الدار فوالله لا وطيتك وكفر قبيل  
 الدخول لم تجزه لتتدمه على السببين معا او علق الظهار بصفة  
 وكفر قبل وجودها او علق عتق كفارته بوجود الصفة لم تجزه  
 وان ملك من مظاهرها واعتقها عن ظهاره صح او مظاهرا والي

من زوجته الامة فقال لسيدها ولو قبل اليهود اعتقها عن ظهاري  
 او ايلاي ففعل عتقت عنه والنكاح لان اعتاقها بتخصيها  
 له **كتاب الكفارة** من الكفر وهو الاستسرها الذي  
 يحويه او تخفيف اثمه بنا علي الهاز واجر الحدود والقازير وجوز  
 للمحل ورجع ابن عبد السلام الثاني لانها عبادة لا فتقارها للنية  
 كما قال **بشترط نيتها** بان ينوي الاعتاق مثلا عنهما لا الواجب  
 عليه وان لم يكن عليه غيرها المشموله النذر ثم ان نوي اذ الواجب  
 بالظهار مثلا كفي وذلك لانها للتطهير كالزكاة كغيره في حق كافر  
 كغيره لا اعتاق للتمييز كما في قضا الدينون لا الصوم لانه لا يصح منه  
 لانه عبادة بدنية وليس له الانتقال عنه للاطعام لقد رثه عليه  
 بالاسلام فان عجز انتقل ونوي للتمييز ايضا ويصوره ملكه للمسلم  
 بخوارث او اسلام قننه او يقول لاسلم عتقتك عن كفاري فيجب  
 فان لم يمكنه شيي من ذلك وهو مظاهر موسر من الوطى لغيره  
 على ملكه بان يسلم فيشتره وافاد بقوله نيتها عدم وجوب التطهر  
 للمفرضية لانها لا تكون الا فرضا وعدم وجوب مقارنتها نحو العتق  
 وهو ما نقله في المجموع عن النص وصوبه ووجهه بجواز النيابة  
 فيه فاحتج لتقديم النية كما في الزكاة بخلاف الصلاة لكن رجع في الرقة  
 كاصلها انما سوا والمعتد الاول وعليه فتقرن بموتها ا طال  
 كالزكاة ويكفي قولها بالتعليق عليها كما هو ظاهر ولو علم وجوب  
 عتق عليه وشك اهو عن نذرا وكفارة ظهرا او قتل جزاه قيمة  
 الواجب عليه للضرورة **لا تعين** عن ظهرا مثلا لانها في معظها  
 نازعة في الغرامات فالتقضيها باصل النية فلو اعتق من علم كفارته  
 قتل وظهرا رقتين بنية كفارة وط يعين اجزا عنهما او رقتة كذلك

قول للضرورة والتعينة الى الابد  
 ذلكم بخلاف رقتة الواجب اذا  
 تسبنا الخصال فانما يملكه لانه ليس  
 مطلقا بل خلاصتها فانما  
 مطالب ولا بد من عتق

بنيان