

قال ابن تيمية في حلوته وعلقها بالبرهان
وهو صحيح في حقه والبرهان
رجلها احتشمتها بالبرهان
بعد ترتيبهم على العاقبة

صفت مدة نيل ظلمها سقطت كالوسكن سها في منزلها باذنها
وهي في عصمة علي النص وبه اتفق ابن الصلاح ولا بد من اعتبار
كوتها طلقه التصرف ومن ثم بحث بعض الشراح ان حمله ان
لم يرتبها استتمه محل سها والارزسة اجريه سالم تصرح له بالاباحة
لكن ظاهر كلامهم يخالفه فان كان مسكن النكاح نقيضا لا يليق
بها فله النقل لها منه اني مسكن اخر لا يقربها لان ذلك الغير غير
واجب عليه ويحرم اقرب صالح اليه وجوبا كما هو ظاهر كلامهم
ويؤيده انه قياس نقل الزكاة وتقليلا لرسن الخرج ما لم يكن وان
ذهب الغزالي الى الذب وقال الا ذمى انه الحق وكان حسيبا
غير لا يقربها فلما الانتفاع لانه دون حقهما وليس له مساننتها ولا حلتها
اي دخول محل هي فيه وان لم يكن علي حمة المسكنة مع انتقال نحو
المحرم الا في محرم عليه ذلك ولو اعمى وان كان الطلاق رجعي
ورضيت لان ذلك محرم الحلوة المحرمة بها والكلام هنا حيث لم يرد
سكنها على سكني مثلها لما سيذكره في الدار والحجوة والعلو والسفل
فان كان في الدار التي ليس فيها سوي مسكن واحد محرم بها
بصير كما قاله الزركشي مميذ بان كانه يحتشم ويمنع وجوده وقوع
خلوة بها باعتبار العادة الغالبة فيما يظهر من كلامهم وبه يجمع بين
ما اوجته عبارة المص كالروضة من التناقض في ذلك لان المدار علي
منظمة عدم الخلوة ولا تحصل الا حينئذ ذكر اواني وحذفه للعلم به
من زوجته واسمه بالاولي او محرم له مميذ بصير كما سطره التي
اد زوجة اخرى كذلك اقامة او امرأة اجنبية كذلك وكل منهن ثثة
يحتشمها بحيث يمنع وجودها وقوع فاحشة محضتها وكالاجنبية
ممنوع او عيها بشرط التمييز والبصر والعدالة والاوجه ان
الاعمى الفطن ملحق بالبصير حيث ادت فطنته لمنع وقوع ريبه بل هو
اقوي من امير السابق جازع كراهة كل من مساننتها وان وسعها

وهو صحيح ان الاذن الطلق عن ذكر العوض
يؤثر على الاعارة والاباحة اي كونهما جازعا
في الساكن

حلتها

الدار