

دعوى ان المراد بالسقوط مع الوجوب دون حقيقته اذ لا يكون
 الابدال الوجوب ممنوعة بل المراد به حقيقته اذ لو نشرت اثنان يوم
 اولية سقطت نفقة الواجة بغيره وانما فصل سقطت
 كسوته الواجة باوله وعلم من ذلك سقوطها لا بعد يوم وفصل
 للنشور بالاولي ولو جعل سقوطها بالنشور فانفق رجع عليها
 ان كان من تخفي عليه ذلك كما هو قياس نظايره وانما يرجع
 من نكح او اشترى فاسدا وان جعل ذلك اي وان لم يستنج بها
 لانه شرع في عقدها على ان يضمن ذلك بوضع اليد ولا كذلك
 هنا ويحصل ولو حبسها ظلم او حقا وان كان الحائض هو الزوج كما
 اتضاه كلام ابن المقري وان عتده الوالد رحمه الله تعالى ويؤخذ
 منه بالاولي سقوطها بحبسها له ولو بحق المحلولة بينه وبينها كما
 افق به الوالد رحمه الله تعالى او باعتبارها ابوي شربة او تعصب
 او منع الزوجة الزوج من **تولمس** او نظر تنظية وجهها او
 توليتها عنه وان مكنته من الجماع **بلا عذر** لانه حقه كالوطي
 بخلافه بعد كان يكون بفرجها جراحة وعلمت انه ستي لهما واقفا
وبعالة تزوج بغير العين اي بغير ذكره بحيث لا تحمله **او مرض** بها **بضر**
معه الوطي او نحو حيف **عذر** في عدم تكميلها من الوطي فتستحق
 الموت وتثبت عباة بربع نسوة فان لم تكن معرفتها الا بنظر
 اليها مكشوف في الفرجين حال انتشار عضوه جاز ليشهدن وليس
 لها امتناع من زفاف لعباة بخلاف المرض لتوقع شفائه **والخروج**
من بيته اي من محل رضى باقامتها به ولو بيتهما او بيت ابها
 كما هو ظاهر ولو لعباة وان كان غايبا بتفصيله الا في **لا اذن**
 منه ولا ظن رضاه عمسيا **ونشور** اذ له حق الحبس في
 مقابلة الموت واخذ الراقعي وغيره من كلام الاسام ان لها اعتقاد
 العرف الدال على رضاه استتاله بمثل الخروج الذي تربيده نعم

تو علم مخالفته لامثاله في ذلك فلا الا ان **يشرف** اليها وبعضه
 الذي يخشى منه كما هو واضح **علي اهدام** والمتمم عدم قبول قولها
 خشيت اهدامه مع نفي التزينة او تخاف على نفسها او ما لها
 كما هو ظاهر من فاسق او سارق ويجه ان الاختصاص الذي
 له وقع كذلك او يحتاج الي الخروج لقاض تطلب عنده حقها او
 لتعلم او استفتا لربها الزوج الثقة اي او نحو محرمها كما هو
 ظاهر او يخرجها معبر المنزل او يستعد ظلم او يهددها بضر
 فتمنع فتخرج خوفا منه ان تعين طريقا لخروجها حينئذ ليس
 بنشور لعذرها فتستحق النفقة ما لم يظهرها المنزل لا يق وتمنع
 والا وجه تصديتها بيمينها في عذر راد عنه ان كان ما لا يعلم الا
 منها كالخوف مما ذكره ولا فلا بد من اثباته ولا يشكل ما تقرر
 هنا من اخراج المتدي لها بحبسها ظلم الا كان الفرق بان نحو
 الحبس ما عدا عرفا بخلاف مجرد اخراجها من منزلها ومن النشور
 ايضا امتناعها من السفر معه ولو لغير ثقله كما هو ظاهر لكن بشرط
 اسن الطريق والمقصد وان لا يكون السفر في البحر المالح ما لم يطلب
 فيه السلامة ولم يخش من ركوبه مخذ ورقيم او يشق مشقة
 لا تحتمل عادة رعلي هذا التفصيل الذي ذكره البلغيني واعتمد
 غيره بحمل اطلاق جمع منهم القفال وان الصلاح المنع وجري
 عليه في الانوار وكذا الاستوي بل زاد انه يحرم اربابها ولو بالفة
وسفرها باذنه معه ولو حاجتها او حاجة اجني او باذنه
 وحدها **لحاجته** ولو مع حاجة غيره على ما ياتي **لا يفسد** سوزها
 لتكيتها وهو المنفوت لحقه في الثانية وتخرج بقوله باذنه سفرها
 معه بدونه لكن صحا وجوبها هنا ايضا لانما حكت حكمه وان
 التمت بحث الاذري انما يحمله انه لم يمنعها والا فتاوية قال
 البلغيني وهو المحقق لكنه قال ان لم يقدر على ردها والا فرب