فان نصيبه يرجع على جميع ولد اخويه المتفقين واخيه المتي ويؤثر
اهل الحاجة منهم كون الاغنياء والاقسم فيه قال في كتاب ابن المواز
وكذلك ان شرط ان من مات منهم ولم يترك ولدا فنصيبه على اخوته
حاة الثلثة منهم عن اولاد وماة ثلاث عن غير ولد جاز نصيبه يرجع
على الباقي من الولد وولد الولد بالاجتهاد ويؤثر فيه ذو الحاجة بالاجتهاد
ولا يجوز فيه شرط اي قال ابن القاسم فيمن استفسكل ابنه زكريا مسئلة المواريث
في الغاية بشرط الحبس ورجوع النصاب للاخوة فاذا لا ابن له ويبقى
ولد الولد هو رواية العتبية وكلام ابن رشد عليه يدل ان على العمال
شرطه بالوجه الذي تقدم في استنباطه قال وهو الذي نحا عليه
الفراء قال وهو الذي به العتبيا وفسر ظهر ان منازعة الكتاب لا تنقض
في مقصد ولا تعلل عليه ولا يحتاج الى الاعتذار عنها ولا السؤال
عليه لانه في مسئلة اخرى بل كلام الكتاب موكول لمقصد لانه جعل
مسئلة الرواية دليلا على ما في المدونة بل المواريث والشيخ لم يات بها
علة الا بذلك الدليل الوجه الثاني من الكلام على هذا الفصل
في رد ما شنع به على الكتاب في مخالفة ابن المواز وقبوله ترجيحه لان
كلامه معه لا يلزم عن الامرين اذ يحتمل ان يكون القصر بقوله ولا
يشترط فيخالف ترجيح العاني التشنيع وانه لا عبرة بكلامه مع
كلام المتقدمين فان اراد الاول فكلامه الكتاب مع ذلك له
وان اراد الثاني فالمتبادر من قوله ترجيحه ان كلام ابن المواز
هو الراجح وهذا هو الظاهر من كلامه فيقول
هما اذا لم ار جل فوقل التي ترجح لي بان العتبيا بما يقابله واذا
بما اختير من الرواية وكلام ابن رشد لم يتعرض لذلك والوقوف فان
الناس لم يزالوا مختلفين ولا اظن انه يسوغ عدم الوقوف على هذا
تقرير واما ثانيا فجواب على مذهب مالك رحمه الله فانه لا يجوز
تقليد الرواة في قال الباجي كما في قواعد الامام المقري فيجب على
العلماء الاعلم فالاعلم فرضا اقتدى خلافا لما في ما لا بد من احد الا نوبس لازم الكمال
يجب تقليد الرواة وهم لا يعرفون شيء من ذلك وسئل قواعد رضي الله عنه
ان تخير الحاد اذا اختار احدا اجماعيا او قاعدة فظهر فانه يبطله لان
العلة كمن باب معارضة النص للقطعي وقولان بنزلة الخريف
فيما الجلس حيث قال بعد ذكر وليس هذا عندنا مرفوعا ولا امر

المتقفين

المتقفين في ذلك الخاطب يقتضي ما ذكر الجواب انه لم خاطبا تقريبا
وهو ان كان معدودا في الاقوال غلطا وزللا قليل جراءة السريعة
وغلب الامر ازاء عابي مفرد وزيه فلم يسمع عليه مجتهد اخر
واذا انفرد صاحب قول من عامة الامة جليكن اعتقاد كل ازالجموع
الصراد الاعلى من المجتهدين لا من المقلدين اي كلامه وابو زكريا
رحمه الله ما ينبغي وهذا الصنيع لانه وجد العتبيا مطروحة مصرحة بما
يخالفه ابن المواز والرواية مصرحة بالرد عليه بكان مع الصراد
الاعلى من اية الزهد الظاهر في فتحقيق عدم الاستناد اذ كلام
على السريعة من غير تقييد بمذهب ولا سقط ان اية كل مذهب بالسنة
لا ينفسح فسحة المجتهدين للشريعة وسنن يدها وضرحا ان ضاهم
بكيف يتوجه التشنيع عليه وفرعوا واجيا هل هذا الاقلب المعروف
منكر او ان اراد الشارح وهو عن الجماعات بكلامه وان الواجب الجزم
والاخذ بما ابن المواز من غير نظر فيه وهذا هو الظاهر من كلامه فيقول
هما اذا لم ار جل فوقل التي ترجح لي بان العتبيا بما يقابله واذا
بما اختير من الرواية وكلام ابن رشد لم يتعرض لذلك والوقوف فان
الناس لم يزالوا مختلفين ولا اظن انه يسوغ عدم الوقوف على هذا
تقرير واما ثانيا فجواب على مذهب مالك رحمه الله فانه لا يجوز
تقليد الرواة في قال الباجي كما في قواعد الامام المقري فيجب على
العلماء الاعلم فالاعلم فرضا اقتدى خلافا لما في ما لا بد من احد الا نوبس لازم الكمال
يجب تقليد الرواة وهم لا يعرفون شيء من ذلك وسئل قواعد رضي الله عنه
ان تخير الحاد اذا اختار احدا اجماعيا او قاعدة فظهر فانه يبطله لان
العلة كمن باب معارضة النص للقطعي وقولان بنزلة الخريف
فيما الجلس حيث قال بعد ذكر وليس هذا عندنا مرفوعا ولا امر