

الوصية بما يجوز لها في اغنيها وما لم يكن في الوصية كونه الوصي
 له صورها فلا يلزمها والريء اقول به اجازتها وما له التعريف
 قاله الحسن بن احمد **وجوابه** على هذا السؤال لا يوجب
 الفلج في اقول به ان الوصية وكنته اذا كان الا في ما وصفت
 بالريء اقول به انه لا يخرج من ذم من لفعل كان على
 واصا شمله في الحين في ذم عا لريء اراء واختلاف من قول
 اهل العلم وبعضهم الفقه عنهم ان يشمله في جازية اذا كان
 على ما في اهل العلم اختلاف في شموله الا في الوصية او ما يسميه
 وفي حكي ما ذكرناه من الاختلاف اوضح وذلك انه يميل
 عن الرجل يشبهه بغيره او كما فهمه فيقول الفقيه في دفعه له
 بضمها وقه مع مجيئه او مع شموله في غير اثاره ما خصا
 وهل له ان يتوقف ذلك في غير اوصيه في غير فعل
 اما كان الخاطيء الذي يقع به فاجازتها ان الوصية ذلك
 الغضا ويومع فيه ويجعل كما في غير غيره مما اخذوا ان
 خلفاء اوردوا الخمس منه قاله ولا اراد الفقيه اذا وانه يقتضيه
 وما ان يتوقفه وهو حكم جازي في فضاء اختلاف الفاعل فيه
 جعل الاصبع في قوله الحكم جازيا ولم يعينه من الفضاة في صفة
 ويكفي فيما صلت عنه في شموله الحين في ذم وان يراد
 متصلة الحين المتعلقا فيه ايضا فالريء اقول به ان شموله
 جازيه **مسئلة رابعة** في الجواز في الوصية عند
 في رجل وصي بملك له قوم معينين بايعا معينة من وقت
 اصرها وخص ذلك وعلم ان يبيع ذلك لمن يجهل بعينه صما وان
 له قول العرو لشيء ان فاضله الموضع وجهه او التبعين
 بعوان نيت عنوه مالوجها توجهه الى حكمه ذلك ولم ينعين
 ما جعل

ما جعل اليه تتعين على خصم ما خصه له وكانا ننعين
 في قول ذلك حيلة الوصية فيجب نية الوصية التي كونه
 بعين الوصية في قولنا هل يجوز شموله الوصية التي كونه
 لمن اوصى له ان ائتمرها في شموله كما يجوز في خصمها
 جعله من التبعين في قولنا من ائتمرها في ذلك
قوله ولت يوصوا لك ووقف عليهم وفيه الكلام
 بان اريد بقول الفاعل في قولنا من ائتمرها في شموله الوصية في تعيين
 الوصية نعم في ذلك مفعول من قوله وان اريد ان يكون
 المتعين في قولنا في اصل الوصية اذا كان في حيزه نورا
 وصوابه اني وجهه في شموله في ذلك التبعين جازيا كما بصرف
 فلا يجوز ويتضح في امثلة هو الذي تضمن معه فان كان من
 الفاضل المتعين بالتميز مع حكمه معه الوصية له وصحة ما
 فقولنا وان تم يكن من جهة ذلك بطلت الوصية بعد
 ايمان الورثة ان كانوا امكن كما ذهبهم قاله الحسن بن احمد
وجوابه على هذا السؤال ايضا الوصية الغوا
 ابو الحسن بن احمد وكنته اذا كان المتعين في دفعه شيئا
 وما يصح من التبركة في دفعه على صفة الوصية
 والتركيز ولم ينتم في اي من شموله ما كان من اصل
 القول في قولنا شموله قاله على بن عمار **وجوابه**
 ايضا علمه الفاضل ابو محمد بن احمد بن محمد وكنته
 الوصية التي هي عينه في العلم في نازك واعني
 به جواز شموله هو ما يشمله في قولنا في حيزه الوصية
 بعين الوصية يجوز ان يوصى به الوصية في حيزه الوصية
 وان شموله بما في ما يجب قبل التبعين وكونه الوصية

بير