النفع اذ عينت قال ابن حبيب وان كانت الدعوى في حق من الحقوق
التي تكون بين ذوي الرحال كالدين ونحوه الا ان تشهد بينة انها
حيث تتعلق به وقد كان كان القضاء ايضا بالموضع الذي تتعلق
به جملة ان يجيبه لخصمه في ذلك الموضع وان كان الشيء
نفسه في غير الموضع الذي تتعلق به ليس لمدعي ان يجيبه
لخصمه حيث تتعلق به الا ان يشاء ذلك فيجيبه من
قضى له بحق فلم يقبضه حتى مات القاضي
او عزل وتغيب المدعي وقطع بحقه عن
المدعى عليه. قال يحيى وفي سماع عيسى
وسهل ابن العاشم عن القاضي يقضي للرجل بما لا يجوز القضي
له ما قضى به حتى يموت القاضي او يعزل هل يستانف
الخصوم في ذلك او يمضيه ما قضى به وان لم يكن جائزا
فقال يمضي القاضي الذي قضى به القاضي الاول ولا ينظر
فيه القاضي الآخر الا ان يكون جورا بينا فينقضه وهذا
اول لا يحيد وفي كتاب ابن حبيب وسمعت مطرفا
يقول كل من ادعى قبل رجل دعوى من مال او عرض او
عبد وانما ادعاه بشاهد بين ما يستحق لهما القاضي وقبل
له القاضي في ذلك الاجل ثم عجز عن تعديلهما او لم يزك
القاضي شفاعة الدعاء وقد قاعدها حيث وجدها فان
حضر مع القاضي ان يكتب لمدعا عليه كتابا بانقطاع حجة
المدعي وتعجيزه اياه عن اتيانه ما ادعاه قبله وتثبت
له عليه ذلك ويكون ذلك براءة للمدعى قبله من الحق الذي
ومن تزعم بالخصومة عليه في ذلك الشيء حتى ما ادعاه
عنده ذلك الحكم او عند غيره ولا ينفع ذلك بالاشهاد
عليه ومتى جاء ذلك بشاهدين عدلين بينة بالبتات فان كان

عجز عنه

عجز حكمه ولم يتكلم بما بعد ذلك الحكم ولا من كان بعد الا ان تنشأ
البينة العتق والطلاق والنسب فان عجز كان له كمن تحقيقه ليس
العجز بصنعه من القيام ولان رجوع القاضي الميت الحكم له متى ما
اثبتت واحقه عند ذلك الحكم او غيره قال غير الملك ما علمت
احدا ابن العرج يقول خطوب يروى مثله عن ابن القاسم وابن
وهب واشهب اه **قال ابن يونس في حكم القاضي**
بعلمه او بسماعه او اقراره احد الخصمين
عنده. قال يحيى وفي المدونة قلت لابن القاسم
ارايت القاضي اذا رأى شيئا يسوء او يثوب الخصم ايقع عليه
الحد قال لا ولا لمن يرجع ذلك للسلطان الذي فوقه ويكون شاهدا
قلت فان سمع القاضي رجلا يقذف رجلا ايقيم عليه الحد
قال ان كان مع القاضي ليشهد غيره اقام عليه الحد ولم يحبسه
له العفو عنه الان يكون القذف وجب يسيرا فجاء ان لم يجز عفوه
عن القاذف ان يأتي القاذف بالبينة انه كذلك وسئل القاضي
عن ذلك في البسيط وان اجبر انه عفو قد سمع اجاز عفوه
قلت فان رأى القاضي رجلا يأخذ مال رجل لغيره هل يقضي بذلك
عليه وليس عليه شاهد غيره قال لا الا ان يتبين ان ذلك
من فعل ذلك ما قاله القاضي وهو مثل ما اعلمك والقاضي
ان يرفعه الى من فوقه فيكون شاهدا اه وفي سماع
عيسى وسئل ابن القاسم عن القاضي يقر عنده الرجل فيكذب
اقراره ثم ينكر الرجل ان يكون اقر عنده فيشهد عليه
باقراره عنده وهل يحلف ان قال القاضي اقر عندي قبل
ان يستقضى قال اراك لو اقر اخذ به انه لا يقضي عليه حتى
يشهد على اقراره بعينه ان عدل وسواء في اقراره هذا
كان قبل ان يلي القضاء او بعد ما ولي وان عزل القاضي فشهد

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)