

فان التفسير اريد بتحرير المعنى في الاول و
 يحدق الف المقصود في الثاني **قوله** فان
 تقدروا منه غير لا يخل بالجمعية اريد ان لو
 قلت جفتا في يسكون الفا ومطمين في الحقيقة
 الجمعية ايضا لكافي كلام ابن هشام ما يفيد
 ان نحو جفتا وحليان من جموع التكسير **قوله**
 ما فوق المشقة الى اريد على المشهور وذهب
 السعد الى ان مدلوله في الحقيقة ما فوق الا
 شئ الى ما لها به فالفرق بينهما من جهة
 النهاية لا من جهة المبدأ **قوله** ويشمل
 كل معنى موضع الا حرمنا اريان كان للمعنى
 الجمعان اما ان لم يكن له الا جمع قلته او جمع
 كثيرة فلا يجوز لانه حينئذ من فيل التثنية
 كما اشار الى ذلك الناطق فيما ياتي بقوله وبعض
 ذي بكسرة وصفا بغير تدبر **قوله** انقلته
 للصورة لانه غير منصرف للعلمية على
 الوزن والتانيث وافعل غير منصرف للعلمية
 ووزن الفعل وانما احتضنت هذه الوزنات
 الاربعة بالقلته لانها تصغر على لفظها نحو
 اوليب واجيمان واجبزة وصينية فلهذا
 غيرهما من الجموع وتصغير الجمع بدل على التقليل

وعلى

وعلى الرضى بعلية اسمائها في تبيين ثلاثه
 واشارتها في معنى على سائر الجموع ان وجدت
 وقوله ثم قلته ثم منبه بعبارة الواو وثمة لفته
 في **قوله** جموع قلته او رد على بيان المناسب
 التفسير سينا القلته لان جموع واقع على
 اربعة الفا وايجاب ابن هشام بان يحد
 جموع لم يجمع جمع قلته فصار التفسير به كالتفسير
 بقلوب ورجال مع ارادة القلته اريد في ان الا
 ستمال حقيقي كما مروا ان القليل انما هو هذه
 الالف الفا واما موزوناتها فكثيرة فالتمييز
 يجمع الكثرة بهذا الاعتبار تدبر **قوله** انه لم
 يطرد اريد في معرود لخصومه ليقية اخواته
قوله يتبادر هذه الاربعة الى ظاهره
 ان اسمائها في القلته حقيقي وفي الكثرة
 مجازي كقوله الاربعة وذهب ابن خروف
 الى ان جميع السلاسة مشتركة في الالف القلته
 والكثرة قال الرضى والظاهر انها لمطلق
 الجمع من غير نظر الى الالف والكثرة فيصلي
 لها والظاهر ما اشار اليه الشاعر لان اللفظ
 عمدا لوصول بين الاداة ورجب المجاز والاد
 شتر كان المجاز اوفي **قوله** او اضيف اليه