

لم تثبت في الاعلام وببست عوضا من المضاف اليه ولا للترتيب في سبق الاربع
في جمع الموشع مقابلة النون في جمع المذكور لان هذا معني من سب الاثر
لا جعلهم نصب هذا الجمع تابع الحرك في جمع المذكور كما في جمع المذكور في جمع النون
التي في الواحد في المعنى كما في لاقسام النون فقط وهو كونه علامة تمام الاسم وليس
في النون شيء من معاني الالف والحسة المذكورة فذلك ذلك النون التي في جمع الموشع
السلام علامة تمام الاسم فقط وليس فيها ايضاً من تلك المعاني لكنهم حطوا
عن النون بسبق حطها مع الالف وفي الوقف دون النون لان النون اقوي واجد
بسبب حركتها وقال الزبيدي وجاز الله ان النون في نحو مسلمات للمصرف
قال جاز الله واعلم بسبق في حركات لان التانيث فيها ضعيف لان التانيث
فيها كانت كمن التانيث سقطت والتانيث فيه علامة جمع الموشع فيها قال نظير
ان حركات موشع وان قلنا انه لعلامة تانيث فيها لا تخضعه للتانيث واشتركة
لانه لا يعود الصبر اليه الا موشع نقول هذه عن تبارك في ولا يجوز ما ركابه الا
بنا ويل جديد في قوله ولا الارض انفعال لفعالها فتانيثها لا يخصص تانيث
مصرف الذي هو تانيث البعثة والاول عند ان يقال ان النون للمصرف
والنون واعلم بسبق في نحو حركات لانه لو سقط البعثة الكسر في السقوط
وتتم النصب وهو خلاف ما عليه الجمع السلام اذا كسر فيه متبوع لا تابع فهو
فيه كما النون في غير المصرف المضروبة لم يكن مانع هذا مع انه حوينا المبرد
والزجاج هبتا مع العلية حذف النون وابقا الكسر وبروي بيت امرؤ القيس
• تنو زها من اذ رعاب واهابها بيثرب اذ في دارها نظراً عالي
بكراتنا بالانون وبعضهم يفتح التانيث مع حذف النون وبروي من
ادعات كسراً بما لا ينصرف فعل هذين الوجهين للنون للمصرف بلا خلاف
والاشهر يقا النون في مثله مع العلية ايضاً وقال بعضهم النون فيه
عوض من منع النون لانه كلام الارض عرس والقول بانه عوض من النون
قال في المعنى ولو كان كذلك لم يوجد في الرفع والجرم الفتحه قد عرض عنها
الكسرة فانه عوض التانيث وتحويل بعض الطلبة من قول الرضي السابق

عوض

عوض من منع الفتحه ان هذا لا يرد معه اعتراضا لمعني السابق لان هذا
المقابل يري ان الكسرة عوض من الفتحه والنون عوض منها وهذا غير ظاهر
لان منع الفتحه امر لازم لهذه اللفظة ولو كان النون عوضاً احتج العوض
والمعوض عنه وعلى مقتضى ما تقدم عن الرضي في نون رجل لان من ان تانيا
واحد يكون التانيث والمقابلة معا بل والتانيث ايضا فتون نحو مسلمات غير علم
يكون للفتحة وعلم يكون للمقابلة فقط وقول الرضي في سبق بسقوط مع الالف
بجائز ما ذكره ايضا وفي قوله تعالى فاذا انضم من عرفات من دخول
ال في تانيثه نون مقابله وقال شارح المنيا بجهة توجيه المقابله ان جمع المذكور
السلام يرد فيه حرفان وفي الموشع ليرد الاحرف لان التانيث موجوده وبغيره فزيد
النون فيه ليراد في جمع المذكور كما ان الحركة في نحو مسلمات موازاة
لحرف العلة في مسلمين انتهى وفيه نظر لان التانيث في الحرف ليست هي التانيث في
الجمع بل غيرها ولو سلم قصد الجمع لا يختص بما في مفرده التانيث بل يكون فيه
وفي فيه التانيث كحركات بل قد يكون المذكور اصطلاحاً والحكم واحد في
الجمع وقال اخرون الالف والتانيث مقابلة الواو لانهما على الجمع وان النون في
مقابلة النون **قوله** تنون التعويض اي تنون سبب الايتان به التعويض
اي تصد التعويض فهو من اضافة المسبب الي سببه فلا اعتراض بل هذا التعويض
يكون الاضافة فيه حقيقة اولى من التعويض تنون العوض نحو الاضافة
فيه بيبانه قال في المعنى وتنون العوض وهو للاختصاص عوضا من حرفا صلي
او لا يد اومضاف اليه مفرد او جملة فالاول كجوار وعواش فان عوضا من الالف
وفاقا لسيبويه والجمهور لا عوض من ضمها ليا وفتحها التانيث عن الكسرة
خلا فالمبرد ان نون العوض عن حركات نحو حليل ولا هو تنون التانيث
والاسم منصرف خلا لا لا ختمش وقوله ما حذفته الباء الحق الجمع ما وازان
الاحاد كسلام وكلام خصرت مردود لان حذفها عارض للتخفيف
وهي موشع بدل الالف الحرف الذي نون الحرك كسب المبرم وقد
واقف على انه لو سمي بلفظه امرأة ثم سكن تخفيفا لم يكن حذفا كما جاز