خلافا للاخفش وابن مالك في الاخبر قوله كقوله ما انت بالحكم
الترضي حكومته صدر بيت عجزه • ولا الاصيل ولا ذي الراي والجدل •
وقبله • يا زعم الله افقارا انت حامله • ياذا الضنا وثقال الزور والخطل •
قاله العزرذق خاطب به رجلا من بني عذرة بحضرة عبد الملك بن مروان
ايها الزعم الله افقاري الصقه بالزعم بالفتح وهو التراب والضنا الضعف
والخطل المنطق الفاسد المضطرب والحكم الحكم بين الخصمين ودخول
الى على ترضى قال الناظم ليس ضرورة لتمكنه من ان يقول ذلك لان حكومته
مؤنثة والمرضي مذكر وقاله قال ابن الخباز انما لم يقل المرضى لان المسند اليه
مؤنث لانا نقول هذا لا يمنع التمكن لامرين الاول ان المؤنث المجازي لا يجب
تانيث عامله المسند اليه كما في طلع الشمس والثاني ان حكومته مصدر فمعناه
الحدث وهو مذكر فيجوز التذكير نظرا الى المعنى وان كان اللفظ مؤنثا قوله
الخامسة الاسناد اليه هو دليل من قول بعضهم الاخبار عنه لان الاخبار فيما
يحتمل الصدق والكذب والاسناد الى الكلمة اعم من الاخبار عنها لصدقه على النسب
الواقعة في الجمل الانشائية دون الاخبار والتعبير بما يخص بعض الاسماء وزالتعبير
بما يعم جميع مع القدرة عليه قصور ولا شك ان لنا الفاظا تصلح للاسناد ولا
تصلح للاخبار عنها نحو عذر وخبث مثلا فانها اسماء ملازمان للذم وذلك لان
الاخبار عن الكلمة هو تعليق شيء بها على وجه يحتمل معه الكلام الصدق والكذب
والاسناد اليها هو تعليق شيء بها على وجه يحتمل الكلام معه ذلك او لا يحتمله
وفي هذه العلامة خلاف فهشام وثعلب ومن وافقهما من الكوفيين على جواز
الاسناد الى الجملة مطلقا نحو يعجبني قام زيد ومذهب كثير من البصريين منع
ذلك مطلقا وقال الفراء جماعة جوازه مشروط بكون المسند اليها قليلا
وباقترانها بحرف يعلق عن العمل نحو ظهر لي اقام زيد والا فلا يجوز ونسبوه لسيبويه وغلطوا
عليه ثم بدا لهم من بعد ملا اوا الايات ليسجننه حتى حين ومنعوا يعجبني يقوم زيد
واجازه هشام وثعلب واحتجا بقوله وجاز عندي لا يسير بشرطة والاكثرون
اولوا ما ورد مما يوهمه فقالوا في بدا لهم ان يسجننه بدا ظهر لهم ان يسجنه على ضمان

واما

Copyright © King Saud University

واما قوله تعالى واذا قيل لهم لا تفسدوا في الارض وقوله عليه الصلاة والسلام
لا حول ولا قوة الا بالله كنز من كنوز الجنة وقول العرب زعموا مطية الكذب
فليس من باب الاسناد الى الجمل كما سيأتي قال قلت الاسناد عند الناظم
نسبان معنويان ولفظي فالمعنوي هو اسناد ما هو ثابت لمعنى الكلمة الى لفظ اخر
زيد قايم ويسمى وضعيا وهذا هو الخاص بالاسم بخلاف اللفظي فانه يشارك
فيه الفعل والحرف كما ذكره الناظم في شرح التسهيل واللفظي اسناد ما هو
ثابت للفظ الكلمة اليه نحو زيد ثلاثي وضرب فعل ماض ومن حرف جر وهذا خاص
بالاسم والفعل والحرف كما رايت بل يكون للجملة ايضا نحو لا اله الا الله كلمة توحيد
فكان ينبغي للمصنف ان يقيد بالمعنوي قلت المحققون على خلاف ما ذهب
اليه الناظم ويقولون ان ضرب في قولك ضرب فعل ماض اسم ولذا اخبر عنها وانما
فتحت على الحكاية والاخبار عنها بانها فعل مع كونها اسما انما هو باعتبار مسماه وهو
ضرب الذي يدل على الحدث والزمان فهو نظير الاخبار في قولك زيد قايم الابوه
انك اخبرت عن زيد باعتبار مسمى ما باعتبار لفظه وكذا الكلام في من حرف جر
ونحوه قال الرضي فان قيل فاذا كان نحو من وضرب في قولك من حرف جر وضرب
فعل ماض اسمين فكيف اخبرت عنهما بان الاول حرف والثاني فعل وهل
هذا الا تناقض قلت لم يزد ان من في هذا التركيب حرف وضرب فعل ماض
بل المعنى ان من اذا استعمل في المعنى الذي وضع له اولا نحو خرجت من الكوفة
حرف وكذا اضرب فعل ماض في نحو ضرب زيد انتهى قال السيد يعني ان
كلمة من في هذا التركيب اسم يدل على لفظة من المستعملة في معنى الابتدا
والحكم بالحرفية انما هو على ذلك المدلول لا الدال الذي هو الاسم فلا تناقض
اصلا وكذا الحال في قولك ضرب فعل ماض والحاصل ان من وضرب اسمان لها
مستعملين في معنييهما فالمذكور في هذا التركيب هو الاسم والمحكوم عليه بالحرفية
هو المسمى انتهى قال المصنف في المغني وقال لي بعضهم كيف يتوهم على ابن مالك
انه اشتبه عليه الامر في الاسم والفعل والحرف فقلت كيف تتوهم ان ابن مالك
ان النحويين كافة غلطوا في قولهم ان الفعل يخبر به ولا يخبر عنه وان الحرف

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)