

والاسم الجاري مجزاه اعني المصدر وفي الحرف فلهذا اذا سميت بفعل فيه معنى
الوصل قطعها فتقولك بوحش صمت واما ان سميت باسم فيه معنى الوصل
كائن واسم بفتحها على حالها لحدوث نقل الكلمة من قبيل لا قبيل ووجهه غير هو لا
المذكورين التكميل ببعض تلك الكلمة كما ذكرنا في الحرف المتحرك فالعين تكتب بالفتحة
واللام تكتب بالهمزة عند المازني واما الفاعل عند الاخفش وان كان فكل اسكن
قبله متحرك وصل فان كان ذلك في الفعل كضاد ضرب جيت باهم مخطوطة
لما ذكرنا فان كان في الاسم ككون انطلق كل الحرف الذي بعدها فتقول انشط
انتهى ما اردناه منه واوردنا المصنف على الناظم ما يرد مثله عليه فقل لو قال
بدل الوضعي للفظي لكان اولي فانه مقابل المعنوي قال ولا بد انه يدخل بحراب
وراج لانه اللفظي المستعمل له شرط وهو كونه في الاصل والاقبي وهذا يشبهه
الحرف سبها وضعا فانها وضعا متضمنة للمعنى انتهى فالشيخنا رحمه الله
تعالى واقول ما زعمه من الاولوية ممنوع لان في التعجيل بالوضعي تنبها على
الشرط المذكور مع الاختصار فيكون اولي من التعجيل باللفظي كما في التنبه
المذكور المحتاج اليه التطويل بزبان الشرط المذكور ومجرد التناسب في
المقابلة المذكورة لا يفيق والنتيجة مع الاختصار كما لا يخفى على ذوق
الاستبصار واما ما ذكره في معنى وهذا فليس من الوضعي المراد لم هنا في معنى
بصريح به قول الناظم والمعنوي في معنى وفي هذا فان قلت قدم الوضعي
وهو كما جمع على عدم اعتباره واللائي العكس قلت قد اعترض المصنف
بذلك على الناظم ثم اجاب بانه فعل ذلك تعديا للاوضح ليرقى الذهن من
الامر الحسي الي الامر المعنوي قال شيخنا رحمه الله تعالى واقول بل اللاتي
ما فعله الناظم قطع النظر عن جوابه وذلك لان بيان عامه كما جمع على
عدم اعتباره اهم قطعها اجمع على اعتبارها كما لا يمتري فيه من احسن في
استبصاره من انه في مظنة المنع خلاف ذلك فتقدميها ولي ذكر الوضعي
كما جمع على عدم اعتباره اول دليل على انه احق بالاهتمام قلنا يستبدل
به على ان اللاتي العكس قوله وضابطه ان يكون الاسم على حرف او حرفين

الضابط

الضابط وورد في القاعد والقانون قضية كلية يتعثر منها احكام جزئيات
موضوعها والضابط في الحقيقة يكون الاسم على حرف او حرفين لانه القضية
وفي كونه كلية وقده دون ان يكون الاسم على حرف او حرفين لانه مفرد
والظاهر ان في كلامه تسمية ايضا لان تكون المذكور يحصل به الشبه والمناجزة
في الوضع لانه نفس الشبه طيبا مل والمراد ان يكون الاسم على حرف او حرفين
ان يكون موضوعا على ذلك لما سباني في بحراب واخر من انه اعرب لان موضوع
على ثلاثة فان قلت فوهم هنا الاصل في الحرف ان يكون موضوعا على حرف
او حرفين ظاهره مخالف لما نقل عن اهل الصرف من ان الاصل في كل كلمة
ان تكون على ثلاثة ا حروف يتبدل به وحرف يوقف عليه وحرف يكون
واسطة بينهما قال الجاربردي الاصل في كل كلمة ان تكون على ثلاثة ا حروف
حرف يبدل به وحرف يوقف عليه وحرف يكون واسطة بين المتبدل به
والموقوف عليه اذ يجب ان يكون المتبدل به متحركا والموقوف عليه ساكنا فلما
تناهيا في الصفة كرهوا نفاذا ففصلوا بينهما ثم قال فان قلت المتوسط لا
يخلو من ان يكون متحركا وساكنة وايضا ما كان يلزم التناهي مع احدهم قلت
لما جاز الحركة والسكون على المتوسط من حيث هو متوسط فلا يتحقق
التناهي في اسمي كلام الجاربردي فهل من سبب في التوقيف بين قول اهل
الصرف وما قبلها قلت نعم يمكن التوقيف بين الكلامين بما قاله بعضهم
من ان الاصل مقول بحسب ماهو المناسب للطبع وبحسب ماهو الحق
من جهة الوجود كما جرى اي ما قطع به اللفظ الخارجه فالاول مراد اهل
الصرف والباقي مرادهم هنا ومن ان كلام اهل الصرف عام وبالنسبة
للاستعمال فوهم الاصل في الاسمان تكون على ثلاثة ا حروف في مقابلة
الحروف وبالنسبة للوضع فان قيل لم يقع في هذا الاسم بمشابهته
للحرف من وجه واحد بخلاف منع الصرف حيث احتج فيه الى مشبهته
للفعل من وجهين وايضا اذا اشبه الاسم الحرف لزم شبه الحرف للاسم
فلم يعرف قلت اما الاول فجوابة ما قاله الشيخ الرضي وانما احتج في