

والفعل يفرق بينهما فإنه يأتي نحو الرجل قام والمرأة قامت وكذا في المضارع التام
وان كان في الاول نحو يقوم والغالب في الاسماء الجوارح ان يكون يفرق بين مذكرها
ومؤنثها بوضع صيغة مخصوصة لكل منهما كقولهم **وَأُنْثَى** وحمل وناسه
وحصان ونحوه والحصان بكسر الحاء والجرى بكسر الجيم والناسه
الجرى ويستوي مذكرها ومؤنثها بكسر هاء الجاء وهو الغالب في الموضوعين
وهذا العكس ايضا في كليلها كما حمر وحمرها والفضل والفضلي وسكران وسكرتي
في الصفات وكما مر وامرأة ورجل ورجله في الاسماء كصفة لا تحتمل التأنيث
من قبيل الاسماء فلذا لم يجمع هذا الجمع اذ فعل تعلى ودخلت تعلى واجاز ان يكسر
احمر ون وسكران واستدل بقوله

فاجرت نبات بني نزار • حلا بل اسودت واحمرينا

وهو عندهم شاذ واجاز ايضا حراوات وسكرات بنا على تصحيح جمع المذكر
والاصح منوع فكذا العرج وقد ستر من هذا الاصل فعل التفضيل فانه يجمع
بالواو والنون مع انه لا يحتمل التأنيث ولهذا لم يجمع الما فانه من عمل الفعل في
الفاعل المظهر والمفعول مطلقا مع ان معناه في الصفة اربع واتم من اسم الفاعل
الذي انما يجر فيها الاجر معني الصفة كما جهر النقص بالواو والنون في خوفون
وكون وارضون كما يجي واجاز سيبويه قياسا لاسماء تدمايون لقبوله التأنيث
كذلك ما نه وكذا سيبويه في قوله لخص سيفا نه كما تمام قبيل الشذوذ وقالوا
ان لا يجمع هذا الجمع جملة على الاعم الغالب اما نحو عربايون وخصايون
فيجمع زائفاً لان ثمران الصفة بضم الفاء ليست اصله عدم لجنون التأنيث
ولما ندرت من بين الصفات التي يستوي مذكرها ومؤنثها عدوة حلا على
صديقه ومسكينه حلا على فقيره قال بعضهم يجوز في مسكين وعدو مسكينون
وعداون فيجوز في المؤنث مسكينات وعدوات حلا على المذكر وهذا قياس
لا يبلغ كما قال سيبويه في تدمايون وشذت من هذا الاصل صفة على جنس الحرف
اصليه كضمض لوق فانه يستوي مذكره ومؤنثه مع انه يقال ضمض لوقون
وهو صدقات لان تكسيرة الظاهر مستقره كما يجي فلم يبق الا التصحيح فان قلت

يقى

بقصده لا لتعليل التأنيث وتخرج كذلك بالاختلاف وهو ما كان خصا بالذكر كقوله
في شرح التسهيل للدمايين مانصه في بعض النسخ تعبيداً التأنيث باطراد
اجتاز ان نحو مسكين قائم قالوا في مؤنثه مسكينه ومع ذلك في التماس ان لا يقال
مسكينون وان كانوا قد قالوا لان دخول التأنيث في مسكينه لا يقاس ثم قال ان
ابن قاسم وما كان يختص بالذكر نحو حمر وحمرها بالواو والنون اذ لا يقصد
به معنى التأنيث قلت يعنى ان التأنيث الفعول المذكور في بقول التسهيل ووصفه
تقبل ان التأنيث ان قصد معناه بصدق بصورتين كونه ذا مؤنث ولا
يقبل التأنيث كونه لامؤنثه قال ابن هشام والذي عذري ان هذا المخرج يخرج
الشرط بل يخرج البيان للمحل الذي يقبل فيه التأنيث وبدل على انه لم يرد بهذا
الكلام تعبيداً واجتاز ان من شئني انه لم يبنه على ذلك في شرحه انتهى وقضية
الاضبط يكون الصفة تقبل التأنيث كجوز جمع رجما بالواو والنون لان رجما
فعل بلا معنى فاعل وما هو كذلك لحقه التأنيث ومن ثم قال في التوضيح في باب
التأنيث فان كان فعلا بمعنى فاعل كقوله التأنيث رجمة وظهر بعد التأنيث
واما رجن فبمعنى امتناع جمعه لانه مختص بالتعالي والاسماء التي لا تقبل
ولا تعقل عن ما تقدم عن ابن مالك والدمايين **قوله** او تدل على التفضيل
اي اوصفه تدل على التفضيل وهي معرفة باللام واضافة لا تدل على نحو
الافضلون وافضلوا بنى ثم بخلاف اسم التفضيل الذي ليس كذلك فلا
يجمع بل يلزم التوحيد ولهذا مثل بالافضل معرفة باللام هذا وقال شيخ
شحننا الشرطان متقوضان يجمع ذو وقد يقال لا يفتضح لان يجمع ذو
شاذ لانه ليس بجمع ولا يفتضح فهو من المخرج وليدنا مل **قوله** نحو جرح
وصور المراد نحو جرح فعمل بمعنى مفعول لانه يستوي فيه المذكر والمؤنث
اذا ذكر الموصوف نحو رجل قتيل وامرأة قتيل والعلة طلب الفرق بين
ما هو بمعنى مفعول فان ما هو بمعنى فاعل لا يستوي فيه المذكر والمؤنث كما
سبقت في تان قيل الفرق حاصل بالعكس قيل انما لم يجمع لان الفاعل اصل
بالنسبة الي المفعول والتمييز بين المذكر والمؤنث حاصل بالنظر للتشوية اذ