

الاندلسيون لئلا يتقص القول بان المضمرة اعرف المعارف ويكون اعرف
 شين المضمرة والمضات اليه وعزي لسبويه واختاره المصنف وقال في
 شرح القطر والليل على ذلك انك تقول مررت بزيدا صاحبك فتصنف العلم بالاسم
 المضات الى المضمرة فلولا كان في رتبة الضمير كانت الصفة اعرف من الموصوف فذكر
 لا يجوز على الاصح ان يشرحه الله تعالى ولكن ان تجمع هذا الدليل
 لجواز كون هذا التامع بده وقيل انه وانه الا المضاف للمعروف بالحكاية في
 الابدان وفي شرح التلميح للمصنف وقد اختلف في مرجحة اي المضاف في
 التعريف على ثلاثة مذاهب احدها ان المضاف الى الشيء في معيونه دونه قاله
 الفراد الثاني ان المضاف الى الشيء في معيونه لان مالته
 والثالث وهو قول المحققين ان المضاف الى الشيء في مطلقها المضاف الى
 الضمير فانه في رتبة العلم واما قول ابن مالك والفراد في رد ان يقول له تخذرون
 الوليد المثقف وقوله مررت بزيدا صاحبك فان اخذ روف اذا كان دون
 المثقف في التعريف وزيد اذا كان دون صاحبك لزم ان تكون الصفة اعرف
 من الموصوف وهو لا يجوز وهذا لا يتم الا انما يصح اذا سلم ان الصفة لا تكون
 اعرف من الموصوف ولكن السالمون ينقلون عن الفراد انه يجوز نعمت الاعم
 بالاحص ووافقه ووافقهم ابن مالك وقيل عن ابن خالكان بان خلافا ثم ساء
 وهو انهم اختلفوا في المعرف بال وفي المضاف من حيث هو اي اعرف فقبل
 المعرف بال لانها اشدا منزجا وقبل المعرف بال اضافة لانه بوصف بما فيه
 ال نحو مررت بفلاحم زيد الفاضل وهذا الكلام ساقط جدا انتهى ما عارض
 تعبير المضمرة بعرف لانه افعال التفضيل لا يبي من مادة التعريف هذا
 وقال ابو جيان قال اصحابنا اعرف الاعلام اسم الاماكن ثم اسم الالاسمي
 ثم اسم الاجناس واعرف الاشادات ما كان للقراب ثم للمتوسط ثم للمعبر
 واعرف ذي الاداة ما كانت فيه المضمرة ثم للعلماء في شصص ثم للكنس
فصل في المضمرة قوله المضمرة والمضمرة ما فرغ من ذكر
 المعارف شرع في سرد تفاصيلها وبتابها بالضمير لانه اعرف الانواع

على الصحيح كما تقدم وتسميه مضمرا اجري على قياس التصريف لانه من ضميرته
 اي احييته فهو مضمرة واذا الضمير فاعرف قواما عقدت العسل فهو عقيد ملك
 مقودا فاسم ضمير من قولهم اضمرت الشيء اذا سترته واخفيته ومنه قولهم اضمرت
 الشيء في نفسي ومن الضمير وهو اضمرا لانه في الغالب قليل الحروف ثم كالحروف
 الموضوعه له غالبا مضمومة وهم النواكف ولها وايمس هو اصوت الحنجري
 والخرجون يسمونه ككابة ومكينا لانه ليس بالاسم الصريح والكناية ما يقابل
 الصريح قال ابن هاني فصرح بن الهوي ودعي بن الهوي فلان في اللذات مزج
 ستر والمضرة والضمير اسان بما وضع مستكرا كما ان المخطاط كانت او الغائب
 كها والمخاطب تارة الغائب اخري وبمولا الف والوار والوزن بقواما
 وبمارة ابن الحاجب المضمرة موضع المنكرا او مخاطب او غائب تقدم ذكر لفظ
 او حكما فان الرض قوله ما وضع يخرج قول من اسمه زيد زيد ضرب وقولك زيد
 باريد فعل كذا او قولك لزيد الغائب نيد فعل كذا ان لفظ زيد وان اطلق على
 المنكرا والمخاطب والغائب الا انه ليس موضوعا للمنكرا والمخاطب ولا الغائب
 المتقدم الذكر في الاسم الظاهر كها موضوعا للمعينة مطلقا لانه اعتبار
 تقدم الذكر ويدخل في حله لفظ المنكرا والمخاطب الا ان يقال ما وضع للمنكرا
 به او مخاطب به اي المنكرا بهذا اللفظ الموضوع والمخاطب به وقول الرض
 ايضا علم ان المقصود من وضع المضمرة رفع الانبساط فان انا وانت
 يصحان للمعينة وكذا ضمير الغائب نص في المراد هو المذكور بعينه في
 نحو جاني زيد واباه ضرب وفي المتصل يحصل رفع الانبساط باختصار
 وليس كذلك الاسماء الظاهرة فانه لو سمي المنكرا والمخاطب بعلميه فربما
 التيسر ويؤكد لفظ المذكور مكان ضمير الغائب فربما توهم انه غير الاول انتهى
 وقال الحفيدان قيل هذا التعريف الذي ذكره يصدق على لفظه منكم وعلى
 لفظه مخاطب وعلى لفظه غائب لان معناه وضع لذات قام بها التركيب
 ومخاطبا وضع لذات قام بها الخطاب وبما سوا وضع لذات قام بها الغيبة
 فيلزم ان تكون ضمير بهما ليست ضمير اتفاق فليت لاسم انه صاد في كل