

الضرب لانت زيدا هل كلفه في الضمير المرفوع مع غير الفعل واذا كان الضمير  
المضروب مع غيره فان كان العامل مما يجب انفصاله عن المضروب وضعنا  
كما الحجاز به نحو ما زيد اياك وفضل بينهما بعض الالاف الفصل وجب انفصاله  
كما ذكرنا في ضمير الفعل نحو ما ضارب اياك وانا ضارب اياك اياك اياك اياك اياك اياك  
انما ضارب اياك فان لم يكن كذلك فلا يجوز ان يكون الضارب هو الاسم  
فعل ومصدرا وصفة فالحرف يجب اتصال الضمير به نحو اياك قائم وانك في  
الدار ولا تقول ان في الدار اياك ولذا يجب الاتصال باسم الفعل لقوله تركها  
ابل تركها وتقول رويكة وحبيلة وحبيبة وحبيبة وحبيبة وحبيبة وحبيبة  
الاتصال في الضمير لما ذكرنا من ان المفصل لا يحل الا عند تعذر المتصل وطاز  
ايضا الانفصال فيما اتصل به الا ان من اسم الافعال نحو رويكة ورويكة  
اياك وعليه وعليه اياه تشبها بنحو اعطاك اياه كجي وان لم تكن المكاف ذلك  
الكاف والمصدر فان كان متونا لم يتصل به المضروب للتضاد بالثبوت  
الدال على تمام الكلمة والضمير المتصل الدال على عدم تمامه نحو لحيض ضرب  
اياك والاضافة التي لا يمتنع على ما هو مذهب الاحفش في نحو ضاربك  
وضاربك ان يكون حرف الثبوت في ضربك ايضا للعافية لا للاضافة  
ويكون الضمير منصوبا وان كان المصدر ذالام فالاشهر انفصال  
الضمير بعد نحو لحيض الضرب اياك لمعاقبة الالف واللام للثبوت في تمام  
الكلمة به وجوز الاحفش الضربك والضمير منصوب واما اسم الفاعل  
والمفعول ففي اتصال الضمير المضروب به متون كالتالي ولا خلاف كما  
مضى في باب الاضافة واتصافه بها لولي من اتصافه بالمصدر يكون  
منها بهما للفعل اكثر من مشابهة المصدر لقول ضاربك وضاربك وضاربك  
والضارب اياك والمعطى اياك والمعطى اياك ومعطى اياك ومعطى اياك  
والحجاز فلكونها قائم مقام الفعل اللازم لا يحل بعده ضمير منصوب انتهى  
ما اردناه منه ثم رابت شيخنا قال فان قيل يرد عليه اذا كان العامل مصدرا  
او اسم نعال او اسم مفعول فهو مردود لان القاعدة المستثنى منها فيما تاتي

انها

اتصافه ولائذ لم يعمد هذا المصدر في العامل في ضمير ان رابعا مرفوعا ان قوله  
مقدم عليه كحج الوصف المذكور اذ مرفوعه يجب استناره ولا يبر راصلا  
فلا يحسن فيه اشتراط تقدمه على ضمير اخر اجتماع معه ولذا رويك اياك  
لو يجب استناره مرفوعه واما كافه فحرف خطاب كما في هناك وجوز كون  
الكاف اسما محم وياض ويصدر راصيف لفاعله فليس من المسئلة انتهى  
**قوله** ولو كان غير اعرف وحيدا لفصله صادق بصورتين احدهما ان يقول  
الثاني اعرف نحو اعطاه اياك واياه اعطاه اياك وانما يثبت ان يكون  
منسا وبين نحو ملكتي اياك وملكته اياك وملكته اياه لكن قوله  
ومنه الخ يدل على انه اراد به وملكته اياه وملكته اياه لكن قوله  
الفصل في ذلك لان الثاني اشرف من الاول او مساويا تقدر من ان  
يتعلق به وتقدر ذلك ومخبره من الخلاق وهذا في الامر الخالف ونور  
غيره كروي من قول عثمان رضي الله تعالى عنه اراهني ابا بلال شيطانا  
وتقدر ضمير الضارب على ضمير المتكلم مع الاتصال قال ابن مالك والقياس  
رايهم وانتقد بان ضمير الجمع للغياب هو الفاعل في المعنى فانما يقيس بان اراههم  
اياي ابا بلال شيطانا والمعنى اراهي الباطل القوم اني سيططان ومن ثم وجب الفصل  
ان اخترب الرتبة ايم من جهة وجوب الفصل اذا كان الساق غير اعرف واستعمل  
المصنف كغيره ثم المكان الحجازي كثيرا وشيئا في كل محل بما يناسبه فقوله هنا  
ومن ثم اى من هنا وهو ان يجب الفصل اذا كان الساق غير اعرف اى من اجل  
ذلك تقول وجب الفصل ان تحت الرتبة وفي شرح التسهيل للدرمايني  
ما نصه فانظر ثم في قول العلماء ومن ثم كان لذل اهل معناه معنى هناك اى  
التي يعودا ومعنى هنا التي للتقرب والاشارة هو ان في قول سخرنا وجه الله تعالى  
ثم ما بينه التي مل في علاقة هذا الحجازة في قرينته ويمكن ان تجعل العلاقة المشابهة  
فان المعنى محل التفكير وتزداد اليه ملاحظة المرة بعد الاخرى وان كان محل  
للجسم والقرود اليه بانها المرة بعد الاخرى والنقبة استحال كون المعنى  
مركبا حقيقيا فيلتزم وتذكر هضم في قول ابن الحاجب ومن ثم اختلف في

قوله